

# 审计链条化公开化： 把权力关进制度笼子

审计常态化公开化，链条完整化，监督才有效果。

本报评论员

12月21日,《乐清日报》刊登了市政府《关于乐清市2015年度财政预算执行情况及其他财政收支审计整改意见落实情况的报告》(摘要)。这是对7月27日市十五届人大常委会第三十八次会议上听取审议市审计局局长作的《关于乐清市本级2015年度财政预算执行及其他财政收支情况的审计工作报告》的回应。经过3个多月,乐清市政府对审计报告中披露的问题,已进行了整改。

多年以来,从中央到地方屡屡掀起审计风暴,让一些地方和官员脸上无光。每逢审计报告出炉,公众都翘首以盼,讨论热烈,希望公开的点

名能给一些地方和部门施加压力,从而加以改进。乐清从2009年起,开始将审计报告公开化,在乐清日报上刊发,获得了公众的赞赏。此后每年一度的审计报告都进行公开,从未间断。

今年的审计报告与审计整改报告,内容具体而清晰,只要通过阅读,公众都能看到究竟是谁把手伸得太长,谁把责任撂下,问题出在哪里,出在哪个个人身上。审计报告公开化,确保了公众的知情权。坚守良心的审计报告与整改报告,既能让人读到政务中的小阴小雨,更能让人读出政务中的阳光晴好。政务行为中的不守规则者,肯定要为其任性付出代价。

审计报告越敢点名,公开越彻

底,监督就越有力。审计常态化公开化,链条完整化,监督才有效果,乐清没有止于审计报告公开环节,而是将整改结果也及时公开化,构成完整的监督链条,让公众看到处理的结果,该下课的下课,该挪岗的挪岗,体现了将权力关进制度笼子的决心。审计,作为政府自身进行自我约束的一种手段,原本就需要通过向全社会公开来形成监督合力。审计报告指名道姓,在乐清常态化,实际上反映的是我们敢公开、愿意公开,敢整改、愿意整改的底气。用好乐清财政资源,需要审计部门、人大方面坚决不做权力的跟班,而是做权力的监督者。

审计监督的宗旨是维护国家财政经济秩序,提高财政资金使用效益,

促进廉政建设,保障国民经济和社会健康发展。从今年的审计报告上看,既有大问题,也有小问题,既有上亿元的土地出让金应收未收的大事,也有金额为1万多元的公租房租赁合同的小事。不隐今天的大问题,目的是敲响警钟,明天不要重蹈覆辙,不遮今天的小错误,目的是杜绝明天的大错误。

审计报告、审计整改报告链条化、公开化之后,还未能阻挡一些单位的违规行为,年年有审计,年年有违规。此种现象,也值得审计部门深思。一些单位对财政政策的把控,是否存在误区。市审计局作为常设机构,当然得干专业活,但对一些屡屡犯规的权力单位,应该有更好的制约措施。如何防患于未然,是另一个课题。

## 雾霾下考试, 考出教育 寒冷

退一步说,雾霾天 操场考试 就算能 考出真实成绩 ,也是以透支师生之间的信任为代价的。

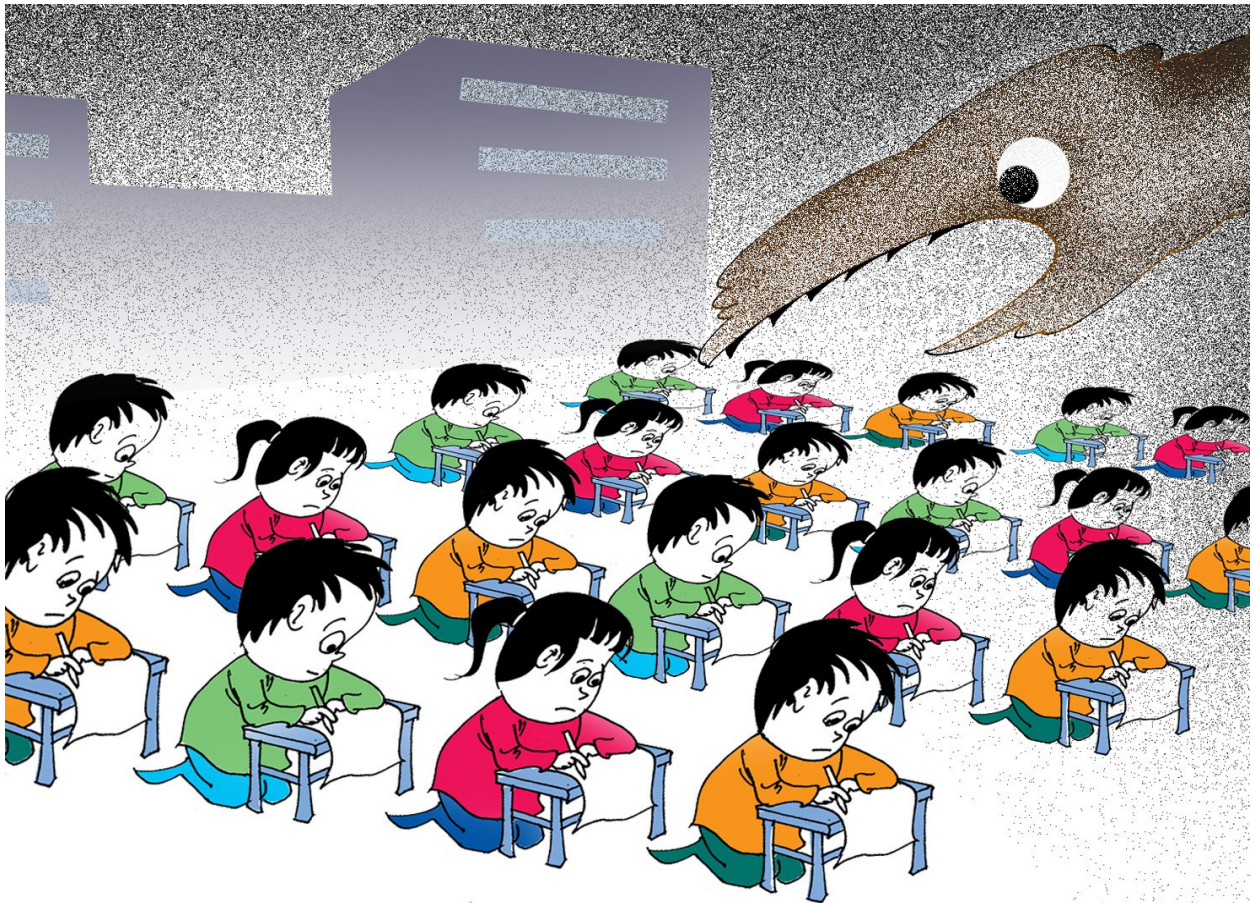
玫昆仑

河南安阳连日来空气质量指数连续爆表,林州市临淇镇一中不仅没有按照教体局的通知进行停课,竟还组织四百多名学生在操场上露天考试。随后,记者对此进行调查走访,并进行了报道,报道见报后引起读者强烈反响。据悉,涉事校长已被停职。(12月21日的《大河报》)

在寒冷的冬天组织学生到操场上考试,太不近人情,欠妥。特别是连日来安阳的空气质量指数连续爆表,雾霾严重,林州市教体局转发了《安阳市教体局关于启动重污染天气应急预案红色(I级)预警响应全市中小学及幼儿园停课的通知》,要求各类学校及幼儿园从12月19日12:00开始停课,直到红色预警解除后恢复上课。可是,该校不仅不执行,反而组织学生露天操场上考试,这是明显的顶风而上的违纪行为,也是漠视学生身体健康的侵权行为,理应查处。

该校之所以这么做,称是为了防止学生作弊,其初衷虽好,却忘了学生的诚信是教育出来的,不是考出来的。把学生安排在操场上考试,本身就是对学生的不信任、不尊重,让学生感到学校不像家,而像监狱。它拉大了师生之间的距离。抄袭作弊的学生不是没有,但再多也不是主流,不能因为个别学生是小偷,就断定全班都是小偷;否则,就是对学生人格尊严的伤害。何况,只有不会教的老师,没有不会学的学生。学生喜欢作弊,是学校和老师教育不到位,担责的应该是学校和老师,怎么能这么折腾学生而拿学生开涮呢?其背后不禁让笔者质问:雾霾天 操场考试 不知考出了教育的多少寒冷,值得有关主管部门追查。

事实上,做什么事情都应该小心



谨慎,过犹不及。防止学生作弊,对学生开展诚信教育和加强管理,亦如此。试想,为防学生考试作弊,完全可以在教室里一人一桌,若教室不够,可以让其他年级调课,大可不必让学生在操场上挨冻;否则,学生的身体健康难道还不如一次考试?其背后一方面暴露出学校管理上的黔驴技穷。须知,家长把孩子交给学校,学校应该对孩子负责,但无论怎么负责,都不能为了考试而牺牲孩子的身

体健康。另一方面折射出学校应试教育的傲慢与偏见。须知,措施过度往往丧失了最起码的尊重,人为地将师生关系演变成警察和小偷的关系,在寒冷的冬天,学生伤不起。

退一步说,雾霾天 操场考试 就算能 考出真实成绩 ,也是以透支师生之间的信任为代价的。师生之间已经发展到了相互防范的地步,师生关系又如何良性互动?师生关系不

和谐了,雾霾天 操场考试,岂不是学校和学生玩警察抓小偷的游戏?

相对于无人监考、14岁艾滋患儿独享一所学校而言,雾霾天 操场考试 显得多么缺乏人性味。真正的诚信教育,应该是教育和培养学生良好品德,而人的品德首先应该是人与人之间讲究平等,讲究关爱。如今,学校把学生当小偷防,还谈何诚信? (作者为公务员)

### 「乐清观察」

## 电视问政 让人难堪才有效

电视问政,允许解释,但不能让解释成为推卸责任的借口。

三月蛤蟆

12月19日晚上,今年第二场 电视问政 聚焦旅游名市,建设美丽乐清 专题直播现场,来自乐清

市旅游局、雁荡山管委会规划国土建设局、综合行政执法局、交通建设办、旧城建设办、交警大队,乐成街道、清江镇、淡溪镇、白石街道等单位负责人接受问政。(12月21日《乐清日报》)

电视问政,既问鸡毛蒜皮,也问大是大非。现场提出的问题,看似细碎繁杂,其实事关景区整体服务质量。有人问到北大街的改造进展缓慢问题,部门的回答是争取明年年底创建省级历史文化名城。如果我们不是健忘者,应该记得我们的目标是创建国家历史文化名城。这种慢是怎么形成的,其实没有给出合理的解

释。再比如,对于雁荡山的交通状况,电视画面中播放了不设交通标志、乱停车、小摊贩手推车跑到机动车道上做生意等场景,而回答者一味强调受到硬件限制。这些问题,既有小,更有大,大小结合,张弛有度,问答之间显功夫。所以,在问答环节,问的有没抓住热点与槽点,答的有没有抓住问题核心,都很见备考功夫。电视问政,允许解释,但不能让解释成为推卸责任的借口。

电视问政,就是要讲求红红脸出汗。有人问了一个有意思的问题 雁荡山导游词30年不变。沿袭了30年的导游词,要么文采非凡得

无法增删,要么犯了群盲症,从来没有把这个作为旅游文化建设事项来考虑。随着时代的发展,导游词也应该有着更为丰富的人文内涵。类似问题的提出,可能会让被问者感到脸红。作为一个现场提出的问题,有着一定的文化价值。还有人问到在中雁停车场卫生间的外围居然有一个养鸡场,到底是怎么回事?这一问让受问者有些难堪。这种难堪、脸红,往往能促进问题的整改。否则,只问不改,等于白白问政。

从电视问政的定位来看,参与问政者的主要任务是发现问题、提出问题,是考官;被问者必须回答问题,给出解决方案或者态度,是考生。至于考生答对答错,考官的任务是打分。有问题不可怕,只要摆上台面,直面问题,让公众知道解决这些问题是卡在哪儿了,也就达到了一定的监督效果。如果问题没解决好,担当精神又缺失,寻找个借口推脱责任,在电视问政现场亮相,无疑是中了考官的埋伏。

(作者为乐清网民)

### 「散讲」

## 拍卖 高仿 是在给法律注水

据12月21日《北京青年报》报道 12月20日河南省宜阳县人民法院 司法网拍 上挂出的拍卖物品 扣押杜晓琴高仿LV包一个 ,引发网友关注。明知该物品是 高仿 的假货 法院可以进行拍卖吗 对此 宜阳县人民法院工作人员称 该物品在拍卖时已标注 高仿 因此不存在欺瞒。

尽管现实市场中不乏假冒伪劣商品,即便暂时没有受到查处,也不意味着他的存在就具有合法性,所谓的 精仿 高仿 听起来似乎很高大上,某些高仿 甚至比正版还正版,但归根结底还属假冒,依然是政府市场管理等部门依法打击的对象,尽管作为企业属性的拍卖公司,对 高仿 名人字画或某些古玩类赝品,在明确标注的前提下,可以进行拍卖。但司法拍卖不同于市场拍卖,法院更不同于拍卖公司,司法拍卖不仅要在程序上严格依照法制规范,所拍卖的标的物也必须符合法律法规。高仿 产品商品行为本身就是非法,它与毒品也只是对社会危害程度的不同,在本质上没有太大区别,法院可以将这类商品商品罚没,却没有 折价 流回市场和社会的法律授权。

虽然法院在拍卖 高仿 LV 前已经给出明确的标注,拍卖的出发点也是为偿还申请执行人的债务,但这并不意味着就可以将多项行政法规置之一边和违背法律宗旨,法院不能为拍卖一个 高仿 LV 包而放弃对假冒伪劣商品违法性的坚守,更不能给法律注水。笔者认为,做为司法拍卖的每一件商品,首先应当确保商品本身的合法性,无论其具有多高的商品价值,都不能逾越合法性这个底线,否则,既是对原创知识产权的极不尊重,是对假冒伪劣商品的一种纵容,更会削弱和有损保护知识产权的法制力度与法律形象。

@朱永华

## 80万房补诠释 房子是用来炒的

12月21日《江淮晨报》报道 :安徽六安市裕安区政府网站发布的一条公示信息引发热议,该公示显示,一名合肥人在六安市裕安区同一个小区购买了44套房子。按照当地的补贴政策,该房主共获得约80万元补贴。

裕安区官方一面说 并未违规,一面删除了公示信息,并已专门开会研究处理此事。显然,官方对并不违规的购房补贴并不自信。但在我看来,官方如何研究处理,恐怕都难挽回被动。将购买44套房的补贴取消,即便能够平息民怨,却是在自己打脸,这不成了政策朝令夕改、说话不算数吗?可如果坚持政策算数,无异于在鼓励炒房。政府本来就不该助推炒房,更不可以用纳税人的钱资助炒房,而中央已经定调 房子是用来住的,不是用来炒的 之后,裕安区那里仍无动于衷,对房补政策不及时调整,也不设下限,执意要将80万元的财政补贴发给 不是用来住的 购房者,直到引爆了舆论,才开始 研究处理。地方对中央精神反应如此迟钝,究竟是一贯的 下有对策,还是地方政府对开发商的 柔情,我们永远不懂?

官方称,当初制定政策时没考虑太细,没料到有人会买这么多房子。然而,不设限的补贴政策,本身就鼓励 用足政策 的味道。裕安区的 无限补贴 政策究竟是考虑不足,还是急开发商所急,有意鼓励投机炒房,值得玩味。

据房产局工作人员说,购房者跟施工方还是开发商有债务关系,买这么多房子估计是为了抵债。而如果是财政资金成了商人之间的 债务补贴,那就出了大笑话,更滑稽了。

关于楼市调控,中央精神一直是防止大起大落。但地方政府的 调控 重点似乎永远是防止 落,甚至 小落 都不允许。这是不是房价只涨不降的重要原因之一?

@马泽明

## 天价 故宫手机 过犹不及

12月21日《北京青年报》报道 近日,一家手机厂商联合北京故宫文化传播有限公司推出了一款手机。机身融合了团龙、祥云等传统图案的手机每部售价19999元,号称全球限量999台,预计2017年1月底上市。不同于故宫以往几次在文化产品上创新的好评如潮,不少网友认为 故宫手机 有利用工匠精神作秀的嫌疑。

故宫文创产品热卖,不是什么坏事,对内可以获得市场利润,补贴运营与管理费用,让故宫文物得到更好的研究与保护;对外可以弘扬与传承传统文化,帮助公众更好地认识故宫、认识故宫收藏的文物以及附着于这些文物上的人文历史。更何况,众多设计新颖、物美价廉的文创产品推向市场,确实也丰富了消费者的选择。

然而随着这款售价几乎达到2万元的 故宫手机 的推出,事情却悄然起了变化,而坊间对于故宫文创产品的态度,也从原来的一致肯定与点赞,变得复杂多元起来,其中不乏质疑与批评的声音。首先来说,原来故宫的文创产品之所以叫好又叫座,根本原因除了产品的新颖,故宫味道 浓厚之外,还因为价格亲民,让绝大多数消费者都能够买得起、用得起。但是这款所谓全球限量版的手机,价格高达2万元,超过了市场上绝大多数主流品牌手机的价格,显然不是一般消费者能够消费得起的。

我们不反对故宫在文创产品的开发上脑洞大开、玩点新花样、搞搞新意思,但是借着文化创意名字推出曲高和寡的天价 故宫手机,确实让人觉得偏离了原来故宫文创产品的初衷,隐隐透露出一股打着故宫招牌的铜臭味。对此,作为故宫管理方面,确实应该有所反思、有所警醒。

@苑广阔



乐清供水  
YUQING WATER

### 停水预告

因乐清湾铁路桥工程影响,孝顺桥水厂至淡溪镇DN400供水管道需要改线施工,12月23日上午7时起淡溪全片区暂停供水22小时左右。请该片区用户及时做好用水储备,因停水带来的不便敬请谅解。

乐清市供水集团  
2016年12月21日

### 公告

乐清市市政园林工程质量(安全)监督站依据《事业单位登记管理暂行条例》,经乐清市人民政府同意,拟向乐清市事业单位登记管理局申请注销登记,现已成立清算组。请债权人自2016年12月8日起30日内向本单位清算组申报债权。

特此公告

乐清市市政园林工程质量(安全)监督站  
2016年12月8日