乐清日报
新闻热线 61116222

强化党内监督是全面从严治党重要保障

——四论学习贯彻党的十八届六中全会精神

■人民日报评论员

党内监督是党的建设的重要内容，是永葆党的肌体健康的生命之源。

党的十八届六中全会审议通过《中国共产党党内监督条例》，对强化新形势下的党内监督作出顶层设计，为加强和规范党内监督提供了基本遵循。学习贯彻六中全会精神，一个极为重要的方面就是要抓好条例的贯彻执行，使其成为规范各级党组织和广大党员、干部行为的硬约束。

长期以来，党中央高度重视党内监督，采取了有力措施，取得了显著成绩。同时，不愿监督、不敢监督、抵制监督等现象也在党内不同程度存在。一些同志监督下级怕丢“选票”，监督同级怕伤“和气”，监督上级怕穿“小鞋”。党内监督缺位，必然导致党的领导弱化、党的建设缺失、全面从严治党不力。深化全面从严治党，必须从根本上解决主体责任缺失、监督责任缺位、管党治党宽松软的问题，把强化党内监督作为党的建设的重要基础性工程，使监督的制度优势充分释放出来。

强化党内监督，是推进全面从严治党的重要保障。党的执政地位，决定了党内监督在党和国家各种监督形式中是最基本的、第一位的，只有以党内监督带动其他监督、完善监督体系，才能为全面从严治党提供有力制度保障。现在，我们党不断完善党内监督体系，目的就是形成科学管用的防错纠错机制，既使已经发生的突出矛盾和问题得到更加深入有效的解决，又有效防范新的矛盾和问题滋生蔓延、有效防范已经解决的矛盾和问题反弹复发。这次全会通过的党内监督条例，正是规范当前和今后一个时期党内监督的基本法规。全党同志务必深刻领会六中全会精神，不断增强向体内病灶开刀的自觉性，使积极开展监督、主动接受监督成为全党的自觉行动。

“治乱存亡，其始若秋毫，察其秋毫则大物不过矣。”党内监督没有禁区、没有例外，是全党的任务，必须全党一起动手。在监督体系上，建立健全党中央统一领导、党委（党组）全面监督、纪律检查机关专责监督、党的工作部门职能监督、党的基层组织日常监督、党员民主监督的党内监督体系。在形成监督合力上，坚持党内监督同有关国家机关监督、民主党派监督、群众监督、舆论监督等相结合。在监督重点上，以党的领导机关和领导干部特别是主要领导干部为重点对象。在监督任务和内容上，确保党章党规党纪在全党有效执行，维护党中央集中统一领导，维护党的团结统一。这样，我们就能织密监督制度之网，有效解决和防范党内存在的突出矛盾和问题，有效化解党面临的重大挑战和危险。

早在延安时期，我们党就提出跳出“历史周期律”的课题。新的历史起点上，紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，全面落实党内监督责任，坚定不移推进全面从严治党，不断增强党在长期执政条件下自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力，我们就一定能从容应对风险挑战，团结带领全国各族人民在新长征路上不断夺取新胜利。（原载11月1日《人民日报》）

突出抓好领导干部这个关键

——五论学习贯彻党的十八届六中全会精神

■人民日报评论员

风成于上，俗形于下。领导干部以身作则、率先垂范，就能以点带面、以上率下；反之，则可能给党的形象和威信造成损害。

“新形势下加强和规范党内政治生活，重点是各级领导机关和领导干部，关键是高级干部特别是中央委员会、中央政治局、中央政治局常务委员会的组成人员”“党内监督的重点对象是党的领导机关和领导干部特别是主要领导干部”，党的十八届六中全会通过的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《中国共产党党内监督条例》这两部党内法规，一个鲜明特色就是都突出了高级干部这个重点，对高级干部提出了更高的标准、更严的要求。学习贯彻十八届六中全会精神，必须突出抓好领导干部特别是高级干部这个关键，为全党全社会作出示范，带动党风政风民风进一步好转，把全面从严治党推向纵深。

“欲影正者端其表，欲下廉者先之身”。我们党历来重视抓好高级干部的思想建设和作风建设，发挥高级干部的示范带头作用。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，反复强调高级干部要对党忠诚、落实管党治党责任、守住纪律底线，为全党作出表率。这次六中全会之所以突出高级干部这个重点，要求加强和规范党内政治生活、加强党内监督必须从领导干部特别是高级干部做起，从根本上说正是由他们执掌重要权力的特殊地位所决定的，也是由他们发挥示范作用的特殊职责所要求的。

位高不能擅权，权重不可谋私。近期，热播电视专题片《永远在路上》披露的细节表明，一些领导干部发生的问题，往往成为所在地方和单位各种问题滋生蔓延的主要导因。领导干部务必清醒认识自己岗位对党和国家的特殊重要性，职位越高越要自觉按照党提出的标准严格要求自己，增强自律意识、标杆意识、表率意识，模范遵守党章党规。凡是要求党员、干部做到的自己首先做到，凡是要求党员、干部不做的自己首先不做。同时，务必认真履行管党治党责任，在加强和规范党内政治生活、加强党内监督各个环节敢抓敢管，及时发现问题、有效解决问题。

对领导干部来说，“一把手”是关键中的关键。发挥好“一把手”在贯彻落实准则、条例上的示范表率作用，对管理好领导班子和领导干部具有重要意义，必须着力加强对“一把手”教育的针对性、管理的经常性、监督的有效性。对高级干部来说，中央领导层组成人员首当其责。准则和条例都对中央层面提出了专门要求，强调要从中央层面做起。子帅以正，孰敢不正？自上而下把党内政治生活、党内监督搞好，就能以令人信服的表率作用，推动全党开创全面从严治党新局面。

“人不率则不从，身不先则不信”。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央身体力行、率先垂范，取得了全面从严治党的巨大成就，赢得了党心民心。紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，牢固树立“四个意识”，向党中央看齐，以党中央为标杆，不忘初心、继续前进，我们就一定能不断推进全面从严治党向纵深发展，团结带领全国各族人民夺取中国特色社会主义新胜利。

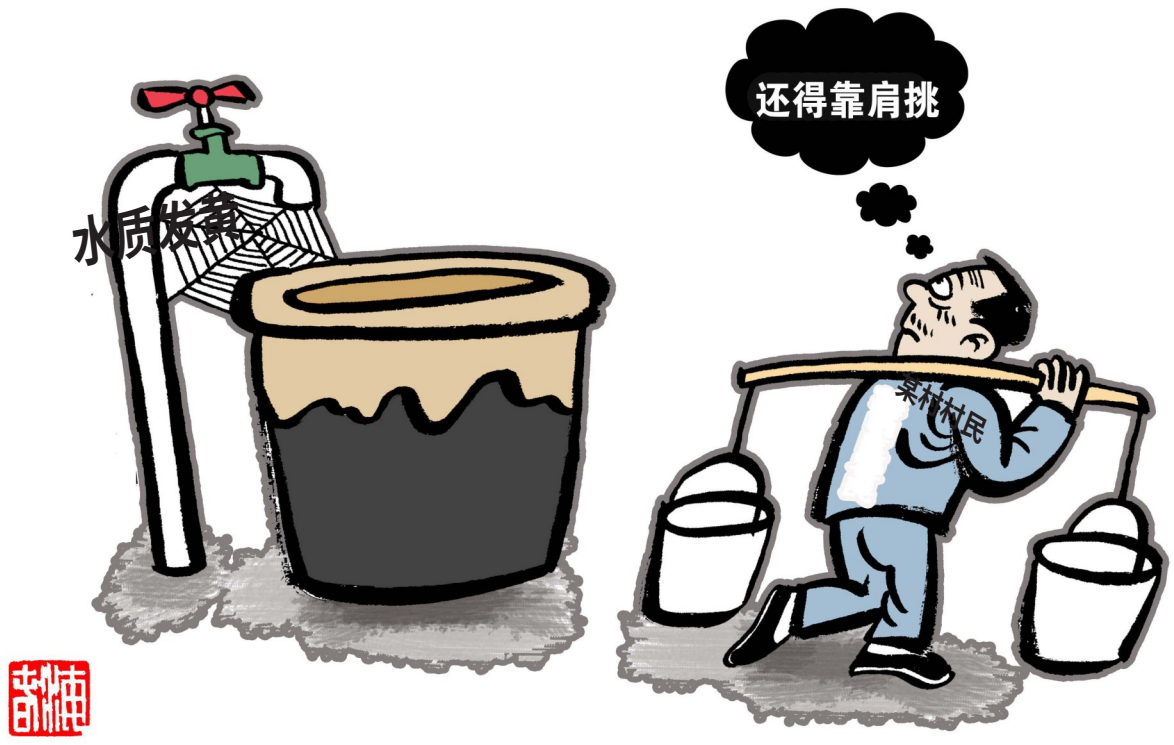
（原载11月2日《人民日报》）

「微语」

海口村民吃水难

■本期栏目特邀主持 胡律师不加V

近日，芙蓉镇海口村的村民向乐清日报新闻热线反映，他们村多年前铺设了自来水管网，但是却吃不上自来水，家里的水龙头接的是村里抽取的黄金溪地下水，现在又浑浊又脏，根本不能用，更别说喝了。记者调查发现，海口村用的是黄金溪地下十几米深处的地下水，地下水管是2003年铺设的。近段时间水质有点发黄，村民就上山拉泉水吃。针对部分村民想换回自来水的意见，村干部表示，他们和水管所责人协商过，由于原来铺设的自来水管都老旧了，要换回自来水就意味着要重新铺设自来水管网，但这笔费用需要六七百万元。乐清市供水集团芙蓉水管所副所长表示：也希望海口村村民能统一吃上供水集团的自来水，但村民们意见不统一，一时难以解决。（11月2日《乐清日报》）



吃不上自来水 怎么算小康

@海口一兵：无论是村两委不作为，还是自来水公司可能开高价，关键是此问题一拖已经两三年，始终见不到解决的可能。我的父母就是海口人，这两三年里，为吃上干净水，那是挠破了头。两口子没车，每周都要托人借车去山边运水，苦不堪言。村里反映没人搭理，不是此次见报，就没看到此事有可能解决的迹象。对于我们村民来说，诉求很简单，就是要吃上水，哪怕就是自来水，出钱出力都已经不在乎，且实在已经等不起，这份吃水的难已经成了不能承受之痛。实在无法理解，对于这种事关几千群众民生问题的“中梗阻”现象，为何会在一个镇政府所在村存在这么多年，且一直未见有解决迹象？据我所知，芙蓉镇政府和同在海口村的芙蓉一小就吃的是自来水，管道根本就没有问题。关键是与自来水管道近在咫尺的周边的居民想接，自来水公司还不给接。这又是谁的问题？报道里说，还要再等两三年，等什么水库建好？真还要等？还要耗下去吗？

@桃源鹭：乐清，早几年前就是全省十大小康示范地，吃不上自来水还小什么康，还扯什么美丽乡村！海口村自来水浑浊，还散发腥味，村民向上反映为何一直得不到解决，是不为还是不能为？！嘴上说改善民生，群众最关心的问题，却没有真正抓好！

@晨昏暮省：住在溪水边，却吃不得水。苦！

村两委应承担起领导责任

@胡律师不加V：吃水是民生大事，这么一件事村民意见不统一，这是肯定的，毕竟人多，意见就多。但是这时候村委会干嘛去了？从这个案例中可看出，村委会失位。当年自来水厂维修主管道不劝解村民，最终导致现在无法使用自来水。而现在村民连地下水都没得吃了。应该及早召开村民代表大会或者村民大会来解决。

@虹桥小应：1.这是治理上没有到位。2.村民的科学意识和风险意识以前还是比较缺乏的。3.如果这次要解决问题，还是全村参与，我又担心陷入集体智商错误。4.商业上的机会来了：我在北京和上海等城市看到小区内有自助取水的售卖机，在张家口的小地方也出现了，价格只有桶装娃哈哈水的四分之一左右，因为自助，减少了人工。浙江的城市之前水质好，这种设备很少见，但外地自来水水质差的城市就很多。

@Sunrise:从报道上看，海口村吃水问题难以解决的一个重要原因，是村民因水价等方面的考虑而始终没能达成共识。对此，村两委应承担起主要的“领导责任”。首先，村两委干部要统一思想，认识到接通自来水的必要性。从报道上看，这个村试图通过自取地下水的方法解决本村用水问题，但水质实际上无法保障。其次，村两委在统一思想的基础上要做好村民的说服工作，争取更多村民对接通自来水的理解和支持。

供水企业有责任为一方民生保驾护航

@雁山晴雪：从报道看，这个事分不出谁对谁错，但从民生角度看，供水集团作为地方企业，有责任为一方民生保驾护航，提高服务能力，做到户户通水，为本企业赢得信誉。

@海龙王：1.村民用水问题，如果发生在贫困地区或缺水地区尚情有可原，在东海边的经济大市，竟然有这种问题，是不是笑话？当时同意村民用地下水的决策者是不是需要追责？2.黄金溪改造是样板工程，就在海口村，但村民竟然没水吃，这是怎么回事？3.民生无小事，如果因为水的问题，破坏了芙蓉麦饼每年绕地球一圈的销量，谁该负责？综上所述，民众用水问题无论是什么原因造成的，没解决好，就是各级政府的失职，让村民吃上放心水刻不容缓。一方百姓的生计，真的需要领导们急一下。

@王杰杰杰：接回自来水厂的水，工程费用需要五六百万元？我看其实没有那么复杂，因为海口村山上的蓄水池到各家各户的支线管网应该都是正常的，可以使用的，这样就不存在在海口村内的道路上开挖的问题，只需要在蓄水池往返海口村输送的主管上，找一处接口和水管所的输水管进行对接就可以了，造价应该不很高。

水价与费用 不要太斤斤计较了

@鹤飞瓯越：目前吃不上自来水的原因是多年累积下来的，没有共识的话肯定还是很难马上有改观；当务之急是马上说服全村村民同意改用自来水，再也不要争论不休了！安全用水、身体健康等才是第一位的，水价、费用问题可以暂时不要太斤斤计较了，马上让村民喝上安全放心的水才是最大的事情！

@钱如泉涌：海口村的饮水问题，本质上来讲，就是由于村民的投机取巧而导致的奥尔森困境。因为自来水贵，1.6元/吨，黄金溪的水便宜，才5毛，所以选择了自然水。现在因为自然水受污染，管网老化，想用回自来水却对几百万元的管网改造费用感觉难以承担，投机行为泛滥的后果，当初想着贪便宜，结果现在吃大亏。身为在芙蓉工作多年的吃瓜群众，知道海口村有不少富户。少部分村民还存在着搭便车心理，不掏钱参加管网改造，等自来水修好之后趁机拉条水管来供自己用。当务之急，可以选出几个策略。培育村社舆论，趁年底大户们回家，找几个大户们凑一凑，几百万元管网费还是可以解决。然后实行会员制供给，出钱改造的，能用自来水，后来想重新接自来水的，必须付出比原来更多的钱。这样的话，不愿意用自来水的，可以用自然水，要用自来水的话，必须承担相应的代价。这样也比较公平和合理。

「全眼看天下」

缺水实质是 缺权威决策机制

■张全

像海口村这样已经安装了自来水管网，又改用地下水，现在因水管系统出问题而使村民吃水进退维谷的村，几乎绝无仅有。但其暴露的问题性质却有一定共性。乐清住在山边引用山泉水或水库水的居民颇多，只不过像海口村这样地处平原又毗邻黄金溪、拥有优质充沛水源的事例极少。相信只要条件许可，很多村会仿效海口村的做法。

自来水可谓最初级的城市化产品，而像乐清，许多地域仍然滞留于农耕社会生活模式，自给自足的痕迹明显，现代生活的影响来而又去，对自来水弃而不用，用不着大惊小怪。但本事件透出的村级决策机制思考，却富有内涵。

海口村当初弃用自来水改用地下水，村民支付水价从自来水的每吨1.6元下降到地下水的每吨0.5元，是为村民办了一桩非常合算的实事。但现在回头来看，显然忽视了供水系统的成本核算，没有听取专业人士的意见。卢梭认为民众会被蒙蔽，所以众意不可靠，实际上这是一个职业分工问题。

在引用地下水的过程中，村民不可能像给排水工程师那样专业，容易看重1.6元与0.5元之间的水价差，而忽视供水系统本身的成本造价、维护成本、折旧更新费用，更不易觉察水管投资与用户数少之间的效益比，及未来可能重新使用自来水时两个水管网系统同时陈旧破损而同时用不上的尴尬。非职业性观念带来的对村级事务的陌生，使得村干部无法对这一实事作出具有远见的判断。

当然，即使当时村里有高人预料到这一切，恐也不能阻挡众人用黄金溪地下水代替自来水的决策。根据少数服从多数原则，反对的声音肯定会被淹没。但是给我们一个启示，当村两委根据村民意愿作出某项重大决定时，是否有必要听取吸收来自村外的意见？村级决策中，不妨设置类似独立董事的角色，在一定程度上减少“多数人的暴政”带来的弊端，减少因过于追求本村利益带来的急功近利、欲速不达式损失。海口村这一事件中，村干部因顺应许多村民的要求，好心办了坏事。

现在海口村表面面临吃水困局，本质却是村庄决策机制问题——并不缺水，而缺乏将水重新引进来的决策程序。村民们有的想继续使用自来水，有的想用山泉水，有的想用自来水，众说纷纭，莫衷一是，无法通过一般协商达成统一意见。要解决吃水问题行，首先要解决“谁说了算”这个要领，并把这问题作为最高规范。或者是村两委主职干部说了算，或者是村民代表大会说了算，或者是多数村民说了算。总不能一直停留在无政府状态。

海口村现亟需一个科学合理的引水方案。但即使拥有了最佳的引水方案，要付诸实施，必须通过合理程序，得到村里最有力量人群的支持。就目前而言，应由村民代表大会承担起这一责任，这是村级社会政治生活最高的现实。对这一现实的确认方式，就成为村级最高的社会政治规范。（作者为本报记者）