



让群众评判政府工作 是必然选择

鹰远

10月15日,我市举行2013年度 群众不满意 科室和基层站所政风行 风问询会,15家被挂上 群众不满意 黄牌的单位负责人汇报挂牌后的整改措 施,并接受28名 两代表一委员、特 邀督察员、群众代表、主管部门负责人 的现场问询和打分,接受了一次 摘牌 考核 。(10月17日《乐清日报》)

衣冠正不正,照了镜子才知道;脸 上脏不脏,旁人看得最清楚。因此,衡 量政府工作、干部政绩,最根本的是看 人民群众拥护不拥护、高兴不高兴、答 应不答应、满意不满意。这已是评判政 府工作、公共服务和社会治理的共识。 就此来说,我市举行2013年度 群众 不满意 科室和基层站所政风行风问询 会,15家不满意单位接受 摘牌考 核 , 无疑是践行群众路线, 体现了求

群众的眼睛是雪亮的。像去年年 底,我市通过民主评议机关科室和基层 站所(办事窗口)活动,对24个部门所 属的55 个科室和28 个部门所属的 288 个基层站所(办事窗口) 进行民 主评议。最终,有15 个单位因测评成 绩较差且排名靠后,成为 群众不满 单位。这15 家单位不但被通报批 评、责令整改,还在其单位门口挂上一 群众不满意科室、基层站所 (办事 块 窗口) 的黄牌。

显然,检验政府的各项工作,群众

说好,才是真的好,群众满意才是最高 目标。目标对了,标准明了,才能指导 和推进党和政府的各项工作,否则,一 旦目标不对、标准不明,则会使我们的 工作失去方向、偏离重心。同样,政府 工作的一言一行都在群众眼中,如果一 个部门履职不到位或者不作为,显然会 激起群众不满,一旦找到诉求渠道,便 会释放出巨大的民意监督力量。

时下,伴随自我权利的觉醒和传播 手段的多元化,民意的力量越来越强 大,对评价政府工作、官员政绩和公共 决策的影响也越来越深远。让民意领跑 政府决策和监督政府工作,已成为时代 的基本要求。而强化群众对政府的监 督,更可以让各级政府、领导干部时时 都有 赶考危机 , 在群众监督下积极 作为,不断提高执政能力,提高政府工 作和公共服务的满意度。

大树扎根于沃土,高楼立足于基 人民群众是我们最强大的后盾, 来自人民、植根人民、服务人民是我们 党永远立于不败之地的根本。在社会转 型期和矛盾凸显期,走好群众路线,进 一步密切联系群众变得尤为重要。从这 个意义上说,我市评价政府工作,满意 不满意让群众说了算,其实就是在善待 民意,就是在增加公权力提高运行效率 和自身修养的机会,这样的选择是一种 执政智慧,更是民主法治建设的必由之 路,也是社会风清气正的必然选择。

(作者为时评人)

器官捐献应成为文明社会的常态

徐剑锋

城东街道43岁的方菜微,在走完人生 旅程后,将一对角膜无偿捐献,把光明 留给了他人。(10月16日《乐清日报》)

根深蒂固的传统观念,是阻碍器官 捐献的 拦路虎 。按照国人的丧葬习 惯,家人们都希望逝者能保持身体的完 体面 地离开人世,一般无法接受 器官捐献这种让逝者 死无全尸 的做 法。捐献器官需要莫大的勇气,突破传 统观念的束缚,摒弃丧葬习俗的偏见。 而集结这种力量的,不仅仅是观念的更 新,更是世俗和亲情的超越。

器官捐献,不仅是对一个逝去生命 的最好纪念,也是对另一个生命的莫大

帮助,只有起点,没有终点 献器官的意愿在显著提高,除了要持续 更新社会观念、跟进公平正义外,利益 激励和保障机制应该主动为这种意愿的 实现提供更多的便利性。

器官资源极度匮乏是不争的事实。 有数据显示,我国每年大约有150万患 者需要进行器官移植,而每年进行的器 官移植手术仅有1万例左右。只有建立 更加完善、高效的捐献移植体系,才能 让更多的生命被爱心点亮。由此而言, 一方面要从立法、经济投入等方面,加 大对器官捐献的支持力度,建立科学有 效的信息对称机制;另一方面要完善公 正公开的器官获取和分配体系,从制度 上确保 阳光 运行。尤其要运用法律

武器对滥用器官、利用捐赠器官谋利等 重拳打击,遏制不良现象的发生。比 如,设立公开的网络平台,让公众、媒 体随时能轻松查询每一例器官捐献的具 体流向;再如,像献血那样,给予捐献 者家属优先的器官移植权利。

更为重要的是,还应通过建立捐献 关爱基金、市场性质的补偿机制等,给 予捐赠家庭切切实实的常态化帮助和全 方位保障,以及无微不至的心理关怀和 抚慰,让他们在全社会的关爱中找到心 灵的慰藉,从而持续激发更多的公众加 入到捐献 生命礼物 的队伍中。

(作者为公务员)

hiping 异地买盐被罚 Mua tanana da ajen

刘军

这几天,在河南省新郑市龙湖镇开餐馆的黄先生夫妇有些烦:10月15日上午,他们的热干面馆用了从郑州带回的食盐, 被新郑市盐业管理局检查人员认定为 跨区域用盐 ,没收部分食盐并处罚款200元。18日下午,新郑市盐业局工作人员公开 向社会道歉,退还黄先生罚款及收缴的盐。(10月18日《河南商报》)

实现家门口就医,路还有多远?

夏港

近日,市老年大学义工队带着价值 近2万元的药品,来到位于山老区的江 岙村办公楼,为居住在岭下、坭山、石 角龙和江岙四个村的老年人开展义诊。 (10月17日《乐清日报》)

免费义诊深入到老百姓家门口,有 助于解决 看病难 问题,这样的活动 当然多多益善, 笔者认为最好能够制度

事实上,要真正实现让百姓方便地 在家门口就医,关键是要打造 正三角 形 的就医秩序,即小病不出社区、大 病不出镇、疑难杂症才到大医院。这个 制度 看上去很美 , 而且现在已有一 定的基础,但要真正实行仍然不易,要 走的路还很远。

目前,很多患者 看病最好去大医 院的思想依然根深蒂固。其实,虽然 大医院就医条件好、专家名医多,但一 些常见病的首诊,并非一定要挤到大医 院去。一方面,现有的社区卫生服务机 构完全可以诊治;另一方面,扎堆往大 医院挤,不仅加重大医院的负担,从而 影响所有患者的就诊质量,而且也造成 医疗资源的极大浪费。

转变患者的就医观念,任重道远。 当务之急,既要建立互信的医患关系, 科学理性地引导患者, 也要通过完善疾 病诊治范围目录库,让患者有的放矢地 选择就诊路径,对 去哪里看什么病 有个理性的判断。

客观地说,患者之所以 病 无巨 细首选大医院,最看重的无疑是大医院 妙手回春 的能力。为此,必须尽快 提升社区卫生服务机构的服务水平和服 务能力,而核心是医疗资源的有效配 置。如果优质医疗资源扎堆在城区、大 医院,而最底层的医疗机构医疗投入不 足、仪器设备不足、医师力量不足,那 只会加重 马太效应 ,家门口就医只 能是空中楼阁。

就此而言,相关部门须加大对基层 医疗机构的投入力度,加快医疗资源的 务制度等入手,保证普通的常见病患者 都能在基层医疗机构方便、有效地得到 诊治。

(作者为公务员)

优化配置,从健全社区全科医生签约服

S hiping 140字

男孩被黑熊咬掉胳膊

微博背景:10月18日15时,河南平顶山河滨公园内,一名9岁男孩在看熊时, 右胳膊被熊咬掉,男孩父亲拿着从熊嘴里抢过来的胳膊,痛哭了一夜。由于组织损 伤过于严重,男孩已转院至郑州,并完成截肢手术。孩子的家人称动物园内安全防 护措施简陋,与园方工作人员沟通时,园方透露类似事件发生过多次。 (10月19 日《法制晚报》)

@刘鹏:熊和老虎都是凶猛动物, 它们随时都会袭击人甚至吃人,这么简 单的道理,动物园管理者显然不可能不 知道。知道却不完善相关措施、不健全 管理制度、不严格要求工作人员按规定 看守和操作,以致频频出现动物园内动 物伤人甚至吃人的事情,这岂能不让人 疑惑和遗憾!

@冰冰是我:男孩被咬是因为给熊 喂食,何以动物园没有禁止游客给凶猛 动物喂食?如果禁止了,男孩在喂食之 初,何以没有人阻止?园内游客熙熙攘 攘,凶猛动物区何以没有管理人员值 守?何以悲剧已经发生了, 管理员才 往这边来,空着手?

@阿幻:熊被关在铁栅栏内,而且 铁栅栏上还围了铁丝网,但遗憾的是, 铁丝网明显有破洞,别说小孩子的胳 膊,就是成人的胳膊都能被熊咬住拖进

@你不懂念念:放纵孩子的后果。 老看到一些新闻说家长不管孩子任着他 们,害了别人,这次这件事是害了自

@苍白的仙人球叫仙人掌:真心想 说自己作死怪谁,家长也不看着。一般 动物园都是不允许非饲养员喂食的,而 且这些猛兽都是两圈栏杆的,看那个栏 杆网眼也不大,自己伸进去 可以,没常识不行啊!

@张文荟 zwh:不准给动物喂食 物,怎么宣传都有很多人听不进。扩散 出去,让更多的人知道不能喂食,虽然 用这样的事实教育别人残酷了些。

@用户 olahuddwas:看得难受, 谁的错?可怜之人必有可恨之处。

@只是一头驴:年轻的家长要引以 为戒,不光是这次动物园事件,之前的 国庆出游有多少孩子走丢的情况发生, 归根结底都是家长的错误。孩子的胳膊 没了是多少赔偿金都换不来的,孩子将 一辈子生活在残缺中,而家长也会一辈 子生活在悔恨里。

@郭元鹏:对于动物园来说,安全 是需要警钟长鸣的。对于烈性动物要加 强科学的驯养, 达不到标准就不能展 出。对于处于求爱期、孕产期、哺乳期 的动物要给它们也放个假,不参与展 出。对于笼舍的锁头、笼舍需要经常检 查,及时排除隐患。动物的笼舍,应该 是游客和动物都伸不进和伸不出手掌 的。最为重要的则是,现场必须有安保 人员执勤,发现问题及时制止。

当我们跑马拉松时我们在谈论雾霾

舒圣祥

2014年北京马拉松于10月19日上午 鸣枪开跑。彼时,按照环保部《环境空 气质量指数 (AQI) 技术规定》分级方 法,北尔巾的空气质重为最严重的六级

严重污染级别。赛前,组委会提醒 所有选手注意天气情况,建议老年选手 及有呼吸系统疾病的选手谨慎选择参 赛;赛中,不仅业余组选手弃赛者很 多,甚至有专业组选手领跑20公里后弃

往届赛事,最受关注的一个话题是 尿红墙 。今年,组委会大幅增加了临 时厕所,并推出新规禁止 尿红墙 ,随 地便溺最高可能会被终身禁赛。不过, 今年赛事照样不缺少话题 它创造了 马拉松历史上第一次有大量选手戴口罩 参加比赛的新纪录。何止是口罩,有的 选手连防毒面具都戴上了,中途退赛的 新闻更是被大量炒作, 医疗志愿者肯定 会比往年更为繁忙,所幸没有发生2004 年那样的悲剧。

因为赛事规模庞大,46%的参赛选 手来自国外及国内其他地区,组织管理 工作涉及方面众多,赛事延期、改期的 面对比赛雾霾中起跑的质 疑,组委会这番解释当然可以理解;但 是从科学的角度说,在如此重度污染的 天气里,是肯定不适宜举行大型户外赛 事的。这项已经举行了34届的传统赛 事,能否继续下去并且发展得更好,真 的需要 推动社会对环境的思考,共同 期待蓝天下的奔跑。 美国作家卡佛有篇小说题为《当我

们谈论爱情时我们在谈论什么》, 日本作 家村上春树将其借用来做自己的书名 《当我跑步时我谈些什么》; 而在今年的 赛事上,如果套用这个句式,显然不会 是一个问句,因为答案是确定无疑的

当我们跑马拉松时我们在谈论雾 霾。雾霾之于我们,早不是什么新鲜话 题;但既然它仍然年年来、处处来,我 们当然得年年谈、处处谈。让赛事成为 谈论雾霾的一件盛事,固然不是什么好 事,但也不见得就是坏事。

群众性和参与性是赛事这种大型体 育赛事的最大特点,参赛名额在短短几 小时之内就被一抢而空,以至于今年都 采取了 抽签摇号 的方式 人们热 衷于此,跑的当然是健康,是全民健 身。与之相比,趁热闹来捣乱的雾霾 与其说是一种挑战,不如说是一个巨大 的讽刺。如果我们只能在雾霾里奔跑 不仅这项赛事的魅力会大减,跑步都将 不再是对健康的追求,而更近似于找死 的节奏。马拉松尚且可以弃赛,生命的 长跑却离不开呼吸。

为了健康,我们选择奔跑;为了健 康,我们谈论雾霾。站在这个角度,当 我们跑马拉松时我们在谈论雾霾,倒不 算是离题。去年的 尿红墙 讨论,让 尿红墙 很快成为历史;那么,今年的 雾霾跑 , 又能否加快赶走雾霾的速度 呢?马拉松精神的内涵是挑战自我、超 越极限、坚韧不拔、永不放弃。治理雾 霾正需要这样的马拉松精神,坚毅并且 持之以恒。

(作者为时评人)

遇到烦心事,可读律师辩护词

殷国安

几年前,有一天我正心情不好,当 时正是杭州飙车案开庭审理,读到律师 为胡斌的辩护,我就忍不住笑了。原 来,律师在要求对胡斌从轻处罚时,讲 了这样一条理由:胡斌在中学期间得到 过篮球比赛、足球比赛的奖励。你看, 一个人犯了罪,连上中学时参加体育比 赛获奖也成为从轻惩罚的理由,这不可

前天我的心情也不好,但在读到张 曙光、苏顺虎案的新闻,特别是读到律 师的辩护词时,我一次又一次地忍不住 笑了。(10月18日《京华时报》)

律师为张曙光辩护时说了一条从轻 处罚的理由是:张曙光为我国铁路建设 和发展作出了重大贡献,应认定为有重 大立功表现。这是可笑的。关于犯罪嫌 疑人立功问题,法律上有具体的解释, 无论如何,在过去工作中取得的成绩与 犯罪嫌疑人的立功是两回事;而且,过 去工作取得的成绩,怎么能成为今天从 轻处罚的根据?这样的辩护词其实是可

笑的,也是毫无效果的。 不过,最可笑的还是苏顺虎的律 师,他提出的对苏顺虎从轻处罚的几条 理由都很有趣:一是, 苏顺虎的行为没 有给铁路部门或国家造成直接经济损 失。这看起来是真的。苏顺虎利用安排 铁路运输计划的权力,帮行贿人安排煤 炭运输,损害的是其他煤炭生产者的利 益,并没有损害国家利益。但是,难道 没有损害国家利益就不犯罪?杀人强奸 都没有直接损害国家利益,只是损害了 其他公民的权利。所以法庭认为苏顺虎 的行为还是严重扰乱了铁路货运秩序。

更奇怪的是第二条理由:苏顺虎的 受贿赃款未用于个人腐败和挥霍,几乎 都用于儿子、儿媳的学习和生活。这真 的奇怪了,受贿的钱用在儿子、儿媳身 上,不是用于腐败和挥霍,也成为从轻 处罚的理由?只要受贿了就是犯罪,与 钱怎么用有什么关系?难道用于正常消 费就正确?用于挥霍就罪加一等?没有 这回事。有的贪官还拿出受贿款用于捐 赠呢,但也改变不了受贿的本质。所以 法庭认为, 苏顺虎收受赃款用于其子和 hiping

其儿媳的生活、学习只是其犯罪后对赃 款的处置,并不能因此减轻其刑事责任。

每当读到这些笑话百出的辩护词 我总怀疑这些律师的法律水平,他们的 律师证是怎么拿到的?不过也有另一种 情况,律师自己也知道自己说的是废 话,但废话还要说,是为了向当事人表 示,我尽力了,对得起你付出的律师 费。于是管它有用没用的话都说一遍,

是为了向委托者表示一个姿态而已。 不过我还是希望律师不要作这些毫 无法律水平的辩护。第一会让我们藐视 律师的法律水平在一个普通公民之下, 第二会削弱律师在维护司法公正方面的 作用。如果律师在法庭上的辩护老是这 么不着边际,法官会不会形成藐视律师 发言的习惯概念?他们会觉得有些律师 的辩护无需听,因为水平很差,说不出 有价值的意见。我们希望律师的辩护很 有法律水平,不但能促进案件审判的公 正判决,还能发挥普法功能,而不是只 能用可笑的辩护给公众纾解郁闷的心

(作者为时评人)