

Shiping
全眼看天下

民生问题排名之一家解读

■首席评论员 张全

昨天本报头版头条报道,乐清市统计局在全市17个镇街就十大民生领域开展了问卷调查,结果显示最受关注的三大领域依次为居住、医疗、城市管理。

这个结果略略有些出人意料。“居住”项放在全国哪地都可能独占鳌头,但在乐清,可以有稍另类的解读。就我们生活体验而言,真正缺乏刚需性住房的乐清人少而又少。这里的“居住”一项,应该理解为房地产市场。

前些年乐清民营经济多以企业为融资平台,将资金大量投进房地产,民间闲散资本也是如此。房价下跌,房地产市场日渐低迷,企业和民间投资者欲从此泥潭中拔出尚待时日。此语境下,“居住”项肯定成为“最受关注的民生问题”。这样才能解释素重挣钱的乐清人,对“财富”的关注度竟然只有14.6%排在第七位,只因“居住”(房地产)与“财富”已经血肉难离。

“医疗”仅次于“居住”排第二位,也有些出乎意料。细细一想,这一方面显示市民对现在医疗资源分布不均的不满,小感冒也上大医院、住院一床难求等说明存在诸多不合理,亟需进一步深化医疗体制改革;另一方面相信随着老龄化社会的提前到来,养老产业将实现社会效益与经济效益的“双赢”,拥有广阔的市场发展前景。

位列第三到第六位的分别为“城市管理”、“安全”、“环境”和“社会保障”,我们可以统称为公共环境与公共保障。其中“城市管理”项中规划的制订与实施起到重要先决作用,而社会保障与顶层设计关联更紧。城市管理中极其重要的交通管理,与规划定位、管理执行密不可分。香港弹丸之地,车辆众多,但其市内交通基本不堵塞,乃因其建筑均设面积足够的地下停车场,路面上严禁停车。而我们乐清连规划建好的地下停车场都用来开超市,路面管理亦难尽如人意。我们的城市管理

还走出摇篮不远。

乐清城市化进程不断加快,市民最关心的对象从自己、自家,扩展到整个社会,更留意关注周边的人群。市民关心公共事务,这是个好现象,但也给社会治理提出了更大的挑战。上述4个因素,均涵盖市民、农民和新乐清人三个群体之间的关系。随着工业化进程的加速,大量农民从土地上转移出来,城市化也因此加速。

但是,土地的城市化似乎一直和人的城市化脱节,如城中村现象。不少居住在原来城市边缘地带的农民,因城市的扩张、地价的暴涨,变得极为富裕。但他们中间许多人整天无所事事,不知道未来在哪里,他们的社会保障疑窦待解。

我们的社会事实已成为三元社会,即农民、农民工和城市居民,农民工这一元具有很大的不稳定性,身处城市而融不进城市,引发许多不稳定事件,由此也成为市民最关心的民生领域具体问题。

给药品加上“儿童安全锁”

■朱慧松

“这两天在门诊上班时,碰到四五起小孩误服、误吞异物的病例……”日前,市三医小儿科副主任黄晓雅发微信提醒,家长不可马虎,要注意物品的放置,看管好孩子,不要让孩子无端受苦。

据介绍,在孩子误服、误吞的物品中,以药品居多。“一次,一名小孩将一瓶美林全喝了,只好建议多喝水,尽量使药物排出体外,但有些药物误服,可能会危及孩子生命。”黄医生说。(8月19日《乐清日报》)

药品能帮助人们战胜疾病,重获健康,可前提是要对症下药。若是“吃错了药”,不仅没有治疗效果,还会对身体造成伤害。而日常生活中,小孩误服药品的事情屡见不鲜。而他们体质弱,这样对身体造成的伤害会更大。

平心而论,出现这样的情况有孩子顽皮、家长大意的因素,可药品包装盒能让幼儿轻易打开恐怕也是一个重要原因。据媒体报道,现有市面上只有极少数药品采用了带“儿童安全锁”的包装,而这些药品多是外资或合资药企的产品。成人一般情况下不会误食药品,但

孩子就不同了,好奇、淘气本就是孩子的天性,他们可能会对各种药品感兴趣,想“大饱口福”。而家长也可能有走神的时候。如果厂家把工作做得更细致,给药盒上把“儿童安全锁”,相信儿童误食药品的情况就会大幅减少。

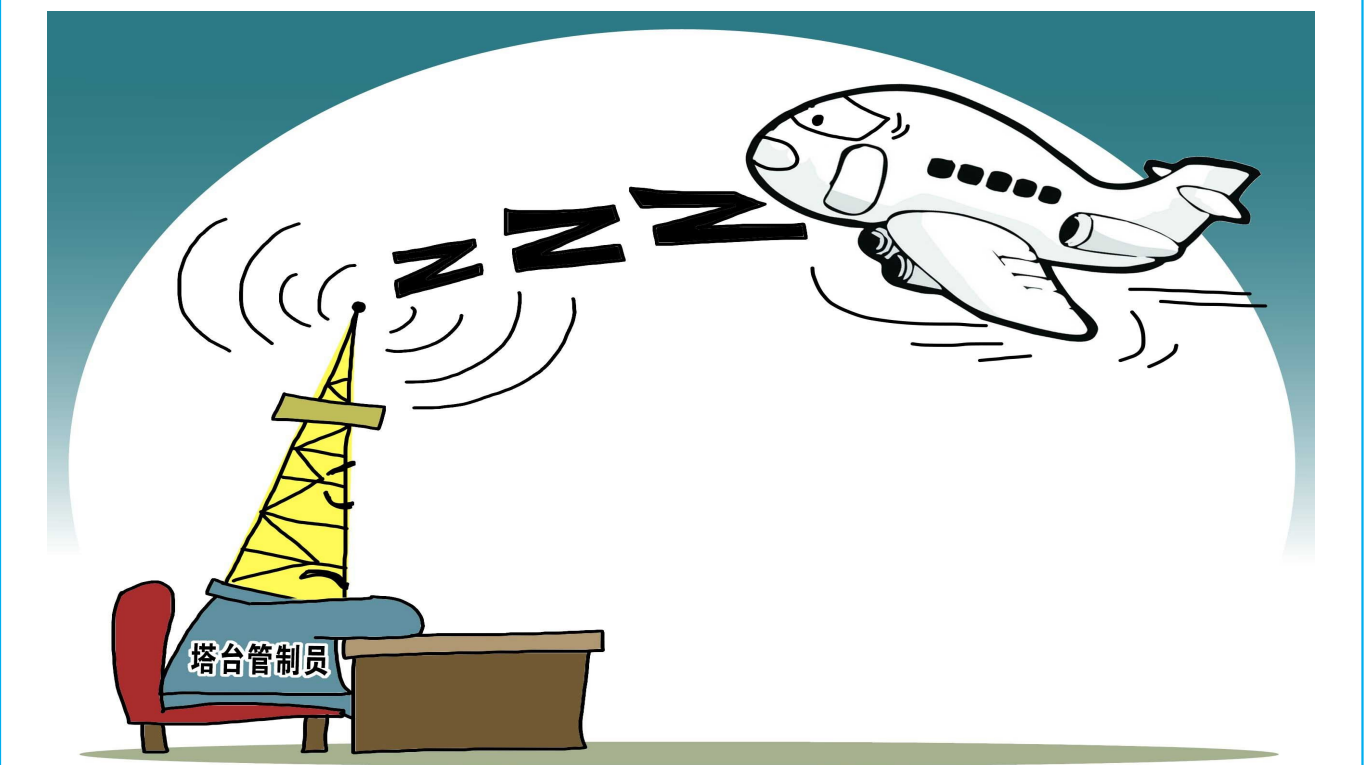
既然一些外资或合资药企的产品采用了带“儿童安全锁”的包装,那么从技术角度来说,这个并不难,但由于国内市场没有相关的明确规定,而逐利是企业的天性,厂家从减少成本、获取更大化的利润角度来说,不愿意做。

因此在这个问题上,靠厂家“自律”并不靠谱。不少发达国家在产品外包装进行审核时,首先要评估是否百分之百地不对孩子造成伤害。这值得我们借鉴,产品包装要多一些“儿童视角”,设身处地为孩子着想,确保不会误伤儿童。有关方面要出台更加细致的规定,明确要求药盒上“儿童安全锁”。这样虽说企业会增加一些成本,但能给孩子撑起一把严严实实的保护伞,把儿童误食药品的几率降低到最小程度。这样的付出“物有所值”。

(作者为媒体人)

塔台管制员睡着了

Shiping
画语



■朱慧卿

7月8日,东航MU2528(三亚—武汉),在武汉进近阶段联系塔台时,因塔台管制员在岗位上睡着,多次呼叫无人应答,未能与塔台建立联系。后飞机在进近管制员指挥下复飞,经进近指挥向塔台电话联系后,复飞12分钟才安全落地。(8月19日中国日报网)

“摆脱‘小三’庆功宴”

Shiping
众论

事件:8月17日,在湖南省宁乡县城,上演了一场“分手宴席”的狗血剧情,男主角郑强(化名)嫌“小三”花钱如流水,与其断绝来往大肆宴席昭告天下。在当日的宴席上,郑强的朋友们更摆出了“热烈庆祝××先生摆脱“小三”,苦尽甘来”的庆贺拱门,并在席后燃放长达十几分钟的鞭炮庆贺。(8月19日《三湘都市报》)

让道德蒙羞

■吴玲

背叛妻子,包养情妇,本就是一种不道德的行为,是对女性尊严的伤害,对家庭的背叛。迷途知返,痛改前非,与“小三”分手告别,是一件值得高兴而又苦涩的事。当初包养“小三”也不是“小三”一个人的事,双方都有责任,摆脱“小三”当然是一件值得庆贺的好事。但是摆脱“小三”悄悄进行,无论对自己对他人都是理性的

做法,何须设宴庆祝,而且大张旗鼓设宴招待,又是拉横幅,又是放鞭炮庆贺,这种“奇葩宴”是在炫耀,还是在推卸责任?自己当初包养“小三”都因女方纠缠?

这种荒唐无耻的“告别‘小三’”宴,究竟是在给自己脸上贴金,还是在给自己抹黑?是在香己,还是臭人?莫非是想证明“自己无辜,‘小三’无耻”?

现在说“‘小三’花钱如流水”之类的话,未免对“小三”造成人格伤害,早知如

此,何必当初。和“小三”正常分手就是了,何必还要大肆设宴,还让自己的妻子参加“告别‘小三’”宴,如此“苦尽甘来”丑态百出,是在给自己掌脸,丢丑丢尽。

“告别‘小三’宴”的“高调分手”,有违公序良俗,伤风败俗,让道德碎一地,让社会公德蒙羞,不仅是对妻子以及“小三”的人格伤害,也是对社会公德的践踏。鞭炮声中,“庆贺宴席”上写满耻辱,只能留下千古笑柄,让人嗤之以鼻!

是以恶治恶害人害己

的家人而言更是极不尊重,无异于在伤口上撒盐,造成更深伤害。

如此高调地制造轰动性摆脱“小三”狗血剧,出轨男、高调分手宴……这些“剧情”在高调吸引公众眼球的同时,也在传递着一种错误的人生价值观信息,让人感觉包养“小三”值得炫耀,甚至可以出名。会给社会上的人,特别是会给是非观不明确的青少年一种错误的人生价值观,会不

应该上升到法律层面来认知

的法律与时俱进,对于受骗的“小三”进行保护,对于骗人的“西门庆”进行惩罚。当然,如果“小三”是个潘金莲的话,我们也需要用法律的手段进行惩处。

眼下我们对于官员的查处越来越严厉了,对他们的通奸已经开始零容忍了。那么,对于社会上的人,是不是也应该提高标准?

单就这起“摆脱‘小三’庆功宴”来说,

笔者认为这不只是高调男道德的问题了,应该受到必要的惩处。其一,这么高调庆贺是扰乱社会秩序;其二,公然与道德底线叫板;其三,此人是一名小老板,他是不是还欺骗过很多“小三”?

“摆脱‘小三’庆功宴”不能仅仅停留在道德的口水里,而应该让其成为那些失德之人的“鸿门宴”。是到了法律与时俱进的时候了。

■苑广阔

“冰桶挑战”终于“浇”到了中国。过去两天,包括雷军、罗永浩等国内知名IT大佬纷纷加入“冰桶挑战”行列。虽然有部分网友质疑有作秀嫌疑,但不少挑战成功者依然向美国的ALS协会或是国内罕见病公益组织“瓷娃娃”进行捐款。(8月19日《南方都市报》)

源自美国,很快蔓延到中国的“冰桶挑战”,表面上看是一个游戏,但实际上是一项慈善活动。它的规则极为简单:参与者要么将一桶冰水从头浇下,要么向ALS协会捐赠100美元。成功完成挑战者,公开点名3人参与挑战,点名者要么在24小时内完成,要么向ALS协会捐款100美元。

从它的规则可以看到,“冰桶挑战”有两个特点:一是“病毒式传播”,从一个人传到三个人,从三个人传到九个人,最终人数成几何级数增加;二是多多少少有些“索捐”的意味,因为被公开点名者如果既不参加挑战,也不捐款的话,可能会让周围的人视为吝啬、小气、缺乏慈善之心。但也正是因为这两个特点的存在,让其对慈善产生了巨大的作用。统计数据 displays,从7月29日至8月18日,“冰桶挑战”为ALS协会增加了307598名新的捐赠者,连同之前的捐赠者,一共为协会带来1560万美元的捐款,远超去年同时段段的180万美元。

而最令中国网友和公众高兴的,是“冰桶挑战”在国内的落地并得到众多知

名人士、企业家的积极响应。这些企业家有的接受了挑战,但仍旧捐了款;有些没有接受挑战,直接捐了款;而且很多人的捐款额度,都远远超过了挑战规则中100美元的额度。尤值得肯定的是,国内的一些挑战者和捐款者,除了向美国的ALS协会捐款之外,同时还向国内罕见病组织“瓷娃娃”进行了捐款。

国内的慈善事业没有美国的慈善事业发达,这是我们应该承认的客观事实,但是一项发源于美国的慈善活动能够在国内得到积极的响应,恰恰证明国内公众慈善意识的提高。微软创始人比尔·盖茨、Facebook创始人扎克伯格和苹果CEO库克等IT界大佬都接受了“冰桶挑战”或积极捐款,可以说为富人群体起到了很好的示范作用。而正是比尔·盖茨在今年的又一次访谈中,委婉地提醒中国富人应该对慈善事业给予更多的关注,相信这一次“冰桶挑战”在中国的落地开花,可以让盖茨感到欣慰与满意,并借此改变一些对中国富人群体的看法。

当然了,也有部分网友质疑这一活动有作秀之嫌。但一方面,以比尔·盖茨、扎克伯格等人的身份,他们需要这样的作秀吗?另一方面,正如果壳网CEO、科学松鼠会创始人姬十三所表示的那样,即便“冰桶挑战”有作秀之嫌,但终究是一种无害有利的活动,“关键看谁获益”。我们希望这次与世界慈善事业接轨的慈善活动,能够得到更多人的响应,能够为慈善事业筹得更多善款,贡献更多力量。

(作者为媒体人)

Shiping
经济走笔

房东们还在春梦中

■陈宇

过去十年,银行储户一直是活雷锋。他们拿着跑不赢通胀的利息,默默地补贴贷款买房的人们。而房价在这十年间翻番打滚儿,贷款买房加杠杆放大了本金收益,买房人轻松赚得百万、千万家产。而银行储户即便精打细算、滚存定期,最终也不过落得实际购买力缩水的结果。做好事不难,坚持一生做好事很难。银行储户十年如一日,助人为乐的精神实在感人。

当然,最近几年银行储户更加了不起,他们决定不再补贴买房人,而是直接救济地产商。数以万亿计的银行存款转向购买信托等银行理财产品。资金短缺的地产商通常以两位数的成本高息融资,经过银行和信托层层抽水之后,信托购买人获得6%-8%的所谓固定收益。这下利息可比银行存款高。是的,但是如果借钱的地产商最终卖不掉房子,可就有点麻烦了。

好在,银行储户们有了助人为乐的新伙伴。房东最近也加入了补贴大军。就在上周末,上海出台救市政策,房贷开始转向宽松。这可能是个信号,我们基本可以确定,房价已经见顶,而房东的资本回报预期正急剧恶化。宏观上的逻辑不必赘述,我们先具体看看,房东的处境是怎么个状况。

首先讨论一下基本的概念。众所周知的评价房价的指标有:房价租金比、房价收入比。在发达国家,这两个指标是相当有效的。因为发达国家的税法基本逻辑是均贫富:不动产作为居民主要资产,其长期升值的幅度应控制在与通胀大致相当的范围之内,不应使持有不动产的国民与未持有不动产的国民,因

不动产价格的变化形成显著的贫富分化。以美国为例,房东须缴纳1%-3%的房产税,税率定期调整,此外还有保险、供暖空调、整修维护、园艺等不菲费用,后面还有个60万美元以上须缴纳的遗产税跟着。巴菲特认为,不动产不值得投资。他在1955年花3.1万美元买的自住别墅,现在估值70万美元,60年账面估值涨23倍,而这期间的通胀接近9倍。如果扣除装修升级维护和税费等,年化收益跑输长期国债。但如果当年把3万美元给巴菲特投资股权,税前可以升值5万倍。因此,当大量中国贪官土豪跑到美国横扫房产的时候,解套的老美简直乐死了。

中国的情况则大有不同。我们的税法通常在初期更有利于资产持有者而不是劳动者。煤老板和地产商近年来的暴富多数得益于此。当然,不少买房的老百姓也跟着赚了些便宜。人们似乎只需要从银行把别人辛辛苦苦攒的钱借出来,贷款买上一套甚至几套房子,然后几年时间就可以轻松赚上几百万甚至上千万。而这样多的财富本来要一家人不吃不喝勤奋地工作一辈子才能赚到。什么是不公平?这就是不公平。当资本对财富的占有大大超过劳动,就形成资本持有者对劳动者的剥削。

好在房产税或者物业税已经提上议事日程。此外,市场这个无形的手也在悄悄起作用。

人们似乎还沉浸在过去十年房价近乎疯狂的上涨梦幻中。而完全没有意识到,这种不公平的事情即将戛然而止。未来三十年,老百姓的钱最好的出路还是在股市和债市。一个时代已经结束,还在春梦中回味的人,将面临资产缩水(作者为经理人)