

建设 现代都市 重在城市升值

王振峰

近日，乐清市委召开十三届六次全体（扩大）会议，决定要加快推进 五市 建设，开创新型城镇化、建设美丽乐清新局面。其中，会议提出要以新型城市化引领，建设现代都市。（综合《乐清日报》）

由传统城市化向新型城市化转变最根本的一点，就是要聚集经济；城市发展要以人为本、优化集聚，来化解新城市化发展时期出现的生产成本、生活成本、社会成本、环境成本等成本不断上升影响。笔者注意到，乐清市委在建设现代都市方面提出了优化城市布局、提升城市能级、塑造城市品质等三大措施，其意图转变的是城市化的内在动力；通过从空间结构、城市内涵、经济结构等方面集聚能量，提升和创新乐清的城市发展模式，即建设 现代都市 。

新型城市化是一种立足科学发展，强调以人为本的城市全新发展理念。国家新型城镇化规划（2014 - 2020 年）里，有一个重要章节就是推动新型城市建设；此中明确提出要顺应现代城市发展新理念新趋势，推动城市绿色发展，

提高智能化水平，增强历史文化魅力，全面提升城市内在品质。乐清提出推进 现代都市 建设，契合国家关于城市发展规划理念。当前，与乐清一样，各地也在积极推进新型城市化，并积累了不少好的经验做法；比如宁波市委新近出台了 40 条意见，提出 以人为本、科学发展、绿色智慧、人文个性 的新型城市化发展蓝图。

就乐清 现代都市 建设，笔者也谈点看法。首先，乐清 五市 建设是有机整体，不可单一推进。乐清在原来发展模式上，根据省市精神和新形势变化，扩充赶超发展思路，提出了加快推进 工业强市、港口大市、旅游名市、现代都市、活力城市 建设。 现代都市 建设，不是城市的简单升级，而是重在城市升值。

霓虹灯闪烁和高楼林立，绝不是 现代都市 的真正内涵。乐清通过 港口大市 建设来推进交通破局；透过 工业强市 促进产业扩容、加快转型升级；而利用旅游名市、现代都市、活力城市这 三市 建设，则将提升乐清跨区域辐射价值，打造优质的自然生态环境。把推进新型城市化与 五市 建设

钱凤伟

中午口头通知，深夜就来人拆除，没有给亭主出示任何文件依据，也没有说明缘由。 亭主如果敢反抗，就被拘留了。 如今实施强拆的负责单位尚未找到，损失由亭主自行承担。一夜之间，报刊亭主变成无业人员。@北京发布，能给个解释吗？(8月10日人民网）

《法治周末》记者8月4日致电北京市市政市容管理委员会，得到的答复是：市政市容委确实要求对报刊亭进行整治，但主要集中在 不违规卖水、食品 等方面，并没有大规模拆除报刊亭的规划，拆除系各区自行行为。

拆报亭于今早已不是什么新闻，也每次都引来一片质疑之声，公众普遍认为，拆除报刊亭是对城市文化生态的破

坏。确实，报刊亭其实是城市一道美丽的文化风景，而因其与市民 零距离 的位置和密集的存在，不仅让城市平添书香，也让市民生活在一种文化的氛围中。也因此，长期来，几乎每个城市都有报刊亭。

拆报亭的理由，无非是违章占道、阻碍交通、违规经营、还路于民。但显然都站不住脚。比如违章占道。其实所谓的 章 本来就是人定的，也是为人服务的。而且，当初设立报刊亭，当然也是经过批准的，当时何尝不知道报刊亭是 占道 的？只不过是对于这种文化的 占道，给予了最大的宽容而已。

比如阻碍交通。而这其实也只有少数十字路口的报刊亭存在 遮挡行车视线 的问题，也只须这部分报刊亭挪一

下位置便是了，何至于要拆除所有的报刊亭。其实，报刊亭即使于行人有所不便，也是于普及文化应该付出的代价。报刊亭存在几十年相安无事，也意味着市民乐意承受这种代价。

比如违规经营。这当然更有如因噎废食，也开错了药方。显然，对于违规经营，需要的是加强管理，而不是一拆了之。

比如还路于民。其实市民并不需要这样的 还，没了报刊亭，给每天购买报纸的市民带来不便。某省会城市将报刊亭全部拆除后，市民一片怨言， 过去走路5分钟，现在开车10分钟都不一定买到。

如此随意、盲目的管理，于目前缺少制衡的权力运作，其实并不鲜见。

（作者为银行职员）

每个司机都应掌握 自救术

雨盈

8月6日6时10分，在大荆镇铁场村，刚走出村口的杨先生被附近水塘里的情景吓了一跳：一辆小车掉到塘里了，只露出车顶。杨先生赶紧向110报案。8时30分许，交警联系上车主，得知车主肇事后自救上岸受了惊吓，去朋友家了。（8月8日《乐清日报》）

轿车在行车途中发生意外，冲入水塘，可谓千钧一发，如果司机应对不当，自身和乘客都将面临很大的危险。危急时刻，司机保持了冷静的头脑，积极自救，在车辆下沉时，自己和乘客及时脱险。人们在欣慰之余，也应从中得到一些启迪。

汽车在给人们带来便利的同时也可能带来麻烦、险情甚至是悲剧。一些悲

剧的发生看似一场意外，其实原本是能够避免的。如近年来，司机在暴雨中开车被困积水中，或是开车不慎冲进水塘、小河中，最终不幸身亡的悲剧屡见不鲜。很多悲剧中，司机原本并没有受伤或伤势很轻，但因为车内没有配备应急器材，又缺乏逃生常识和自救能力，错过了转瞬即逝的逃生时机，结果酿成悲剧。

在很多发达国家，对司机进行应急逃生培训是驾校的必修课，司机具备相应的自救能力，同时也有在车内配备安全锤之类器材的习惯，这样遇到意外能从容应对。而我国虽说近年来驾考难度加大了，考核更加细致了，但主要还是停留对驾驶技术、交法的考核上，而驾校的培训重点也在这些方面，应急培训属于薄弱环节，即便有一些，也仅仅停

留在 纸上谈兵 上，这样很难收到好的效果。

即便是驾驶技术再好，也能严格遵守交规的司机也并不能确保在行车途中不遭遇被困水中之类的险情，从某个角度来说，司机的应急能力和驾驶技术同样重要，甚至更为关键。

有关方面要从源头抓起，学员在驾校就应接受系统、严格、全面的应急培训，驾考时这应是一项重要的考核环节，考核不能停留在答题上，还应有 实战考核。这样确保每个拿到驾照的司机都能有过硬的应急、自救能力，同时司机还应在车内配备安全锤之类的器材。这样遭遇险情，能运用正确的方法及时自救，把受到伤害的几率降低到最小程度。

（作者为时评人）

亟需打通公益的日常渠道

王庆峰

我这些都是新衣服，还没拆封的。 7日上午，东湖社区门口，从柳树赶来的李女士匆匆将车停在路边，搬下几大包衣服交给社区志愿者。东湖社区组织了募捐爱心旧衣的活动，几个小时内收到了市民送来上千包旧衣。这些旧衣将由温州 182 义工在线 的义工进行清洗、消毒后送往云南、四川等需要旧衣的灾区或贫困地区。（8月8日《乐清日报》）

短短数小时收到上千包旧衣，这效率之高让人惊讶。市民的踊跃募捐行为，所表明的是爱心涌动的力量，川流不息、聚沙成塔。然而，也需要注意到，澎湃和激情的背后，是偶发性的流量突增，它与公益慈善所需要的细水长流，俨然有所不符。

我们很难明确募捐人群的具体动因，但募捐行为与渠道畅通之间，却有着明确的共生关系。在这个节骨眼上的募捐，更多是因为云南灾区的共鸣，更多是在此前提下，募捐信息通过社交网络得到了辐射传播。因此，我们也不难理解，为什么有些募捐者会催促朋友，而有些募捐者早于活动三个小时就去送旧衣。

特殊的时间节点、营销式的传播结构，固然能促进爱心涌动。此外，通过靠谱的公益慈善组织，确切的得知自己的募捐流程和信息，也是促使市民募捐的诱因之一。相比于官方慈善机构的形象解构，民间自发组织的茁壮成长，市民们更倾向于信赖 182 义工在线 这样的组织。

我们依次表明这些具体原因，既为

激活非遗 政府 搭台 百姓 唱戏

徐剑锋

乐清市非物质文化遗产保护中心联合乐清市妇女儿童活动中心已开设非遗课程5期，共培训300多人。为了能够深入推进我市非物质文化遗产的保护和传承，2014年秋季将继续开设乐清缢纹刻纸和乐清米塑课程。（8月8日《乐清日报》）

非遗是历史的珍藏，也是城市的名片。随着时间的推移，这些文化精粹渐渐离开了人们的视野，要么被遗忘而束之高阁，要么被忽视而进入 博物馆式 保存，尤其是年轻一代，对非遗文化更是知之甚少。

没有保护、缺乏传承的非遗，最终逃不了销声匿迹的命运。其实，非遗离我们并非想象的那么遥远，它既积淀着人们生产、生活的岁月印痕，也是 一方水土养一方人 的历史见证。尽管有些非遗很 土，但即便是今天看来，却仍然具有积极健康的 正能量，更给人一种乡土的亲切感、自豪感。

让非遗 活 起来，是对优秀传统文化的继承和弘扬，也是对祖先和历史

不开发票 免单如何

朱慧松

7月27日，一位网友在虹桥移动营业厅以 充话费送手机 方式，购买一部某品牌的4G手机，支付费用990元，该网友又花费100元购买了移动4G新卡一张，共计1090元。但当该网友索要1090元发票时，营业员以该业务为 充话费送手机 为由，拒绝提供发票，仅开具一张990元的收据以及100元手机卡的销售发票。（8月8日《乐清日报》）

我国《消法》第二十二条明文规定：经营者提供商品或者服务，应当按照国家有关规定或者商业惯例向消费者出具发票等购货凭证或者服务单据；消费者索要发票等购货凭证或者服务单据的，经营者必须出具。也就是说，顾客在商店购物、饭店吃饭等消费后，经营者有提供发票的责任。按理讲，即便消费者不开口要发票，商家也得老老实实递上。可现实生活中，消费者若不开口索要发票，很少有商家会主动提供，即便顾客开口索要，想把发票拿到手也不是一件轻松简单的事情。

不少消费者都遇到过发票要不到手的烦心事。开发票也有种种 潜规则，商家会摆出五花八门的理由进行敷衍和推诿，或是称发票用完了，开不了；或是称老板不在，下次再来开；或是给开发票定下 起步价，金额太低了不开；或是称打折商品、团购商品等

分析为何募捐爱心活动有这么大的感召力；另一方面，也是为回答一个迫切的问题：和活动日的澎湃相较，在平日里的相对渠道较少，也使得爱心无处撒播。无怪乎，乐清社区反复强调，平日常里仓库也接受旧衣。但是，日常接受渠道的辐射力量几何，只消问一下市民的感受：平日知道如何处理旧衣吗？

如果从这个层面上来理解，问题的逻辑就可以很简单：公益组织有收集旧衣的需要，乐清市民们有处理旧衣的需要，然而他们之间不能上下通达、有效融合，也就意味着沟通渠道存在一些障碍。这一点，伴随着的是一些官方机构的形象坍塌、悄然失声；另一方面，则表明真正行之有效的民间自组织并未真正建立。

当募捐基本靠 吼一吼，日常的社会互助模式也就建立不起来。我曾多次援引《观念的水位》中曾举的例子，在英国的剑桥小镇，把需要捐赠的东西放到固定地点，就会有人来收取，并且反馈给你捐赠的具体信息。在我们这里，同样强大的市民爱心，却找不到像样的疏通管道，口号呼吁引发的爱心迸发，依然是慈善事业的主流。

在特殊的时间节点外，打通这些日常的资源渠道，极有必要。一个社会得以建构，就是在公权之外运用自己的力量，打通市场、连接爱心。只有充分自发组织、全民参与的民间行为，才能更好的通达你我，不仅让募捐行为更透明、更便利，也可以让募捐本身投射至更多角落，以更有尊严、更体恤人性的方式，融进社会的每一处肌理。

（作者为研究生）

（作者为媒体人）