

做有追求的企业

Shiping 经济走笔

Shiping 乐清观察

制度保障才是最好的兜底

王守根

日前走访企业，去了加西亚电子电器公司。在当下经济下行、企业普遍感到经营压力很大的情况下，加西亚公司却逆势增长，发展强劲。上半年产值同比增长30%，预计全年增长可达40%。这可是一家自营出口近4000万美元，年产值近5个亿的企业！深入了解交流后，终于找到了答案，用公司总裁吴满怀的话讲，就是加西亚立下的“做有追求的企业”的结果。

他们的第一个追求是专业化。喊出了“我们只做断路器、打造中国最专业的断路器品牌，致力于同世界杰出品牌的合作”的口号。10多年来，加西亚公司专心致志做小型断路器这个产品，不涉足其他行业，不追求快钱，不随大流。公司高层认为，电器产品种类很多，你不可能全部都涉足。对于后进来的企业，尤其是中小企业，只要做好某一类产品你就能活出样子来。从OEM、ODM、OBM，他们不断在开发、完善产品及工艺、结构，让用户获得超值享受。用他们公司一位总工的话讲，现在加西亚生产的小型断路器与原来C45的结构已面目全非。公司一年投入的研发费用1300万元，占营收的3.5%，有技术人员60多人。就小型断路器这个产品，加西亚就有发明专利6项，新型实用专利48项，外观专利37项。现在他们不仅能按用户需求设计制造产品，而且能开发各型号产品供用户选择。公司日产小

型断路器约30万极，年产量1000多万极，出口到东欧、西欧、南美、中东、东南亚、西非等40多个国家和地区，是韩国现代等跨国公司的绿色供应商。

第二是追求质量、品牌。加西亚公司实行精益生产、精细化管理，对质量要求近乎苛刻，成品的废品率要求是零，零部件的废品率是8%。质量没有99.9%，只有100%，这句话吴满怀常挂在口头，他说，这0.01%的不合格率，对用户来讲就是100%不合格。因为对产品质量这种执着和不懈追求，使得加西亚在短短10多年时间，产品畅销全球40多个国家和地区，迅速树立起了企业品牌，获得了跨国公司的青睐，出口产品价格比同行业高出15~20%，自主开发的产品价格比同行高出30%；自主品牌出口占比达20%以上，出口产品的利润一直保持在16%~20%之间。加西亚人视质量为企业的生命、品牌的基石，抓质量、创品牌一以贯之，坚持不懈，无论在经济形势好的时候，还是企业发展面临困难，绝不放松质量管理，坚持自信，不降价、不降质，保持定力，绝不以牺牲产品质量为代价来换取短暂的生存。在说到当前同行一些曾经的较有名气的企业陷入破产困境时，吴满怀认为一个很重要的原因是他们放松了对质量的追求，自我沉沦、压价竞争、自毁品牌，被消费者淘汰、被市场抛弃，最后走上了不归路。

第三是追求价值。办企业要赚钱，这是第一要务。但仅仅为了赚钱，你只

能做短期，不能做长久，更实现不了可持续发展。加西亚开展的是价值竞争而不是价格竞争，做有价值的企业。加西亚认为，许多企业混淆了“低价竞争”与“价格战”两个概念。低价是企业追求顾客，吸引更多用户，刺激销售的有效武器，通过完善管理、降低成本为用户提价廉物美服务，但价格战却是自取其辱，搬起石头砸自己的脚。加西亚打的是价值战，追求的是为用户及利益相关者提供了多少价值。另一个是合作共赢。在产业链上，主导企业如果要砍上游利润，挤下游空间，一心只想自己赚钱的做法是玩不了的，也长不了。做企业，就得让合作伙伴都能获利、都有钱赚，实现共赢，这是企业生态学。所以，在加西亚的商圈中，集聚当前最好的原材料供应商、产品经销商、零部件提供商、模具制造商，甚至出现模具制造商自己掏钱为它定制模具，经销商先打款后发货等少有现象。其三，使企业产品变得有文化。公司每年投入300多万元做员工培训，500多万元为员工免费膳宿，资助骨干员工子女就学，使加西亚获得与企业同样速度的成长的价值提升。精致的产品有个性的设计，绿色节能环保的观念，使加西亚产品别具一格。良好的商业信誉和积累起的品牌，使加西亚进入收获的季节，生产繁忙，订单爆满，美国伊顿、法国罗格朗纷纷上门寻找与加西亚合作。

(作者为乐清市质监局局长)

雨盈

记者阿姨，我是俞婷婷。昨天，我们姐弟俩在市中医院做透析时，看到7月31日的《乐清日报》城事版刊登的白血病少女周欣雨的报道，我们也想尽自己所能帮助她。昨天，芙蓉镇西岙村患尿毒症的俞婷婷给记者发来短信，称她和弟弟七夕节去卖玫瑰花，赚了四五百元，想全部捐给周欣雨。和俞婷婷姐弟一起透析时认识的几名病友，得知俞婷婷想帮助周欣雨的想法后，十分支持，也纷纷捐钱，凑齐1000元，让俞婷婷联系本报记者转交周欣雨。(8月5日《乐清日报》)

少女突患重病，巨额医药费用对于这个并不富裕的家庭而言简直是个天文数字，家庭陷入了困境之中。在这种情况下，众多热心人伸出了援手，甚至患尿毒症、自己都需要他人帮助的姐弟俩也赶来捐款，这让人感动又心酸。而即便爱心不断，但想在短期内筹措到不菲的医药费用恐怕也会很不容易。

这样的事情在我们身边屡见不鲜。一些困难家庭在遭遇变故，如家庭成员突发重病、或遭遇意外身受重伤等，因为掏不出巨额医药费用，家庭陷入了困境甚至是绝境之中。在这种情况下，向社会求助，希望得到爱心人士的帮助，似乎就成为这些家庭最后的救命稻草了。尽管一些类似情况在媒体报道后，

有爱心人士慷慨解囊，但要筹措到不菲的费用也非一朝一夕之功。同时由于这样的事情太多，久而久之，人们又还会有多大的关注热情呢？

这并非杞人忧天。现在如果当事人的经历较为平淡，想靠社会爱心人士筹集到巨额医药费用几乎是不可能完成的任务，无奈之下，一些当事人只能寄希望于“标新立异”，通过另类方式求助，如前不久有患病大学生跪求富豪，借我100万，为你打工一辈子之事闹得沸沸扬扬，男儿膝下有黄金，只跪苍天和娘亲，不到万不得已，谁愿意在大众之下向素不相识者下跪求助？或许正因为通过不下跪的渠道很难得到足够的帮助，大学生无奈之下就只能不走寻常路了。甚至民间有高人专门对此进行策划，什么样的求助方式才足够煽情，才能吸引眼球，这实际上折射出百姓之苦。

因此我们呼唤社会爱心，但更需要制度保障来为这些困难家庭兜底。有关方面要出台更多保障性政策并不折不扣落到实处，弱势群体突发重病或遭遇意外伤害后，政府部门要有相应保障政策，能在关键时刻挺身而出，确保当事人能得到及时救治，日后也因此背负巨额债务，这样才能从根本上解决问题。(作者为时评人)

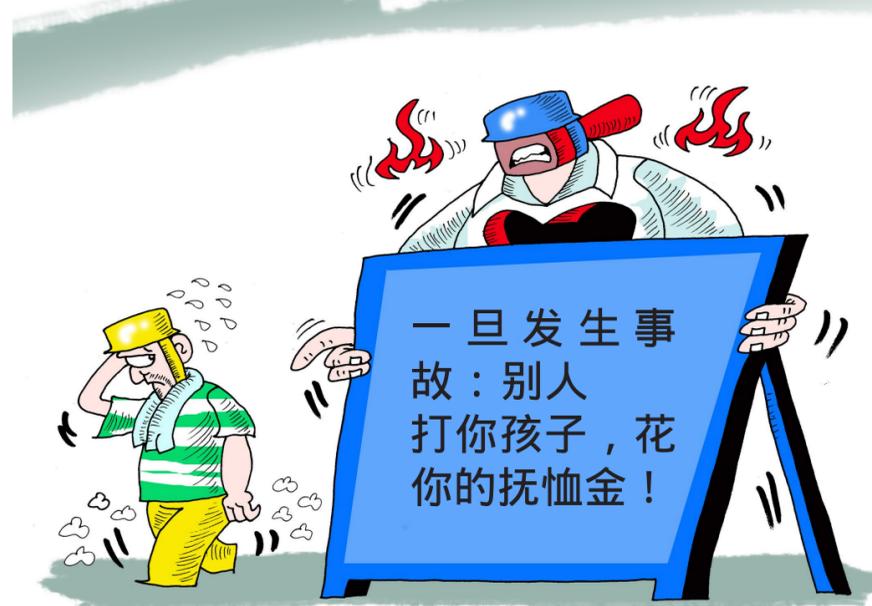
最狠 安全标语

Shiping 众论

别让环卫工成了高危工种

事件：亲爱的工友们：在外打工，注意安全，一旦发生事故：别人睡你媳妇，打你孩子，花你的抚恤金！打工安全，为你自己。8月3日，这段颇具个性的安全教育标语引发了微博网友们热转，它被大家称为史上最狠安全教育广告。记者调查发现，这块安全标语的告示牌就位于罗湖区笋岗路和红岭路路口的地铁九号线工地门口。(8月5日《南方都市报》)

漫画：刘军



标语反映农民工一失万无的困境

周稀银

谁也不想摊上安全事故，但每个农民工也难以完全避免事故的发生，尤其是当下农民工权益不保和施工安全无充分保障的情形下，类似伤亡事故还会发生。

一旦发生事故，别人睡你媳妇，打你孩子，花你的抚恤金，这样的说法虽

然有待商榷，但恰恰也说出了农民工一失万无的困境。我们无法指望社会对于农民工的保障一夜之间健全起来，但对于建筑工地上农民工是否可以投上类似人身保险，还是值得期待的。可以强制施工方全额为农民工投保，也可在政府相应保障措施里突出这项保障，还可以采取政府出一部分、用人企业出一部分、农民工自己出一部分的统

筹办法，加快提高农民工人身保险的参保率。这样一来，即使有农民工不幸遇上安全事故，也不至于落得家破人亡的惨状。

一个最狠安全标语，看似只是措辞的不够严谨、乃至不人道，但却又是当下农民工生存的真实写照。

个性化标语富有 心意

汪代华

在外打工的民工们，为了生活，用自己的双手和辛勤劳动换回养家糊口的本钱，目的是让人过得更好。然而，安全才是家庭的幸福期待。出门在外时时刻刻牢记安全是最大的本钱，也是家庭的希望。高高兴兴上班，安安全全回家，是家人永远的期盼。没有什么比安全更重要了。工地最狠安全标语是对安全生产的严格要求，用警示标语的大白话来教育员工，进行有效的提示和警示，

可见良苦用心，是对员工负责的表现。时下我们的各种安全警示语，没有与时俱进，还是几十年前的老掉牙标语，已经过时落伍，达不到理想的教育警示效果，而给安全警示语注入时代元素，个性化、人性化，能给人留下永远的念想和记忆的好标语不多。随着时代的发展，信息多元化，安全警示标语也应该踏着时代的脚步，不断创新。诸如，在温州市区车站大道、新城大道，就出现这样的个性标语：刘翔不好当，跨栏易受伤，请高贵者绕道。实线、虚线、斑马线，都

是生命线，看似无情最有情，处罚违章不留情。等雷人奇葩标语既让人眼前一亮，也让人过目不忘，留下深刻的印象。

我们对最狠安全标语这类安全警示标语，应正确看待，理性思考，只要是不违法，不失文明大雅水准，我们应该鼓励创新，给安全警示标语注入含金量和含金量。标语不仅是用来看的，更多的则是用来教育警示人们的，以达到教育警示的效果，发挥其应有的作用。

标语暴露了直白浮夸与冷漠

杨朝清

直白的语言、决绝的语气，最狠安全标语用农民工看得懂、易于理解的方式来传递安全生产的重要性。只要做到了安全生产，这些不幸的事情就会远离农民工。在这个人的不确定性取代自然因素占据主导的风险社会，农民工只有慎之又慎，才能享受辛勤劳动的成果。不论是经济上的充裕，还是情感上的慰藉，抑或亲情的滋润，脱离了安全生产，一切都会成为泡影。

只不过，在劳动者尊严和权利越来越受重视的当下，最狠安全标语难免会引发公众的质疑。从文化审美上看，冰冷、生硬的语言，让农民工看到的是人性的复杂和社会的冷漠，却忽视了人性的光亮和社会的温暖；从概率上看，最狠安全标语将一些小概率事件组合在一起，具有危言耸听的浮夸味道。

谁都不愿意看到安全事故的发生，这固然需要农民工提高风险防范意识，也需要用人单位健全劳动保护，给劳动者搭建一个周密、细致的安全防护网。

在此基础上，即使发生了意外伤害，也要让农民工得到应有的补偿和援助，而不是将他们视为累赘，让他们无奈而又孤独地去承受现实的残酷和命运的艰难。

透过最狠安全标语这面镜子，我们不仅要看到当前在安全生产领域存在的短板和不足，也要看到标语背后的麻木、冷漠的社会心态。只有将农民工自我防护和外在的制度护佑、人文关怀结合起来，意外伤害事件才会越来越少，最狠安全标语才不会一语成谶。

朱慧松

男子醉酒驾驶一辆轻型普通货车将一名环卫工人撞倒，拖行十余米后驾车逃逸。紧急时刻，多名的哥驾车拦截，狂追上千米包围逼停，将驾驶员控制后移交公安部门处理。8月1日凌晨，乐清的公路上上演了一场惊心动魄的追车战。(8月4日《乐清日报》)

环卫工凌晨遭遇交通事故，肇事司机居然选择了溜之大吉，幸好多名的哥挺身而出，拦截了肇事司机。人们在对热心的哥点赞的同时也该反思如何避免环卫工再受到这样的伤害。

环卫工被称为城市美容师，为了市民的生活更加洁净奋战在大街小巷，顶风冒雨，战高温斗严寒，劳动量大，工作艰辛，收入又很微薄。若仅仅是工作累点，收入低点，环卫工还能咬牙克服，默默忍受，而让人揪心的是如今环卫工简直成了高危工种。这并非危言耸听，环卫工在工作时，上下班途中遭遇车祸的情况频频发生，让本就不富裕的家庭雪上加霜，有的环卫工甚至因此不幸殒命。

出现这样的情况，原因是多方面的，如环卫工的安全设施和防护举措不健全，司机违规操作，车速过快，一些市民在马路乱扔垃圾，加大了环卫工作业的危系数等等。对此，社会各界应引起高度重视，多措并举，为环卫工撑起保护伞。环卫工自身要提高安全意识，职能部门应千方百计为环卫工采取足够的安全举措，除了配发有反光功能

的特制工作服外，还可考虑在道路上设置警示标识，为环卫工落实意外伤害保险等保障举措；司机驾车要小心谨慎，严格遵守交规，特别在夜间和清晨要慢点开，要知道前方可能就有正在清扫道路的环卫工。万一发生事故，要在第一时间内报警、救人，将环卫工所受的伤害降低到最小程度；而每个市民也要从我做起，从身边小事做起，杜绝乱扔垃圾、随地吐痰等不文明行为，这样环卫工不仅干活更轻松，遭遇危险的几率也会有所降低。

往深层次分析，环卫工频频遭遇交通事故，一个重要原因还是因为作业方式原始，过去汽车属于高大上，马路上车流量不大，环卫工扫街风险不高，而如今汽车早就飞进了寻常百姓家，马路上车流浩浩荡荡，环卫工还这样扫帚加撮箕，在马路扫地，风险系数能不高吗？

其实环卫工原本不必这么危险，在很多发达国家，环卫工作早已不是体力活了，而是技术活，环卫工操作着现代化的设备，工作轻松舒适，在作业时也不会有遭遇车祸之虞。因此有关方面要考虑加大投入力度，多购进现代化设备，提高环卫工作机械化程度。这确实需要不菲的开支，但好处也是显而易见的，环卫工的工作会更加轻松，效率会更高，城市环境会因此更加美丽洁净，更重要的是这能有效降低环卫工遭遇意外事故的几率，因此这些投入还是十分值得的！

(作者为媒体人)

挖树获刑 折射普法短板

何小娴

大荆镇的七旬老汉张某和其妻舅项某上山挖树卖，树运下山后，买主得知这棵树属于集体所有的，不敢买，走了。张某和项某这才意识到自己的行为可能已触犯了法律，最终选择投案自首。昨天，市人民法院认定两人犯盗窃罪，但同时考虑到两人有自首情节，判处张某、项某有期徒刑10个月，缓刑1年6个月，并处罚金2000元。(8月5日《乐清日报》)

这起案件反映出当事人对于公共集体财物的概念淡薄。如果没有一个懂法的买主，盗卖集体树木的交易也就成功了。当然，这棵罗汉松栽在哪里都是树，活在哪儿都是活，但要讨论的是，作为财产，它的归属显然起了本质的变化。

长在山上的树木，并非无主，要么是国有，要么是集体，或者是个人所有，他人无权乱砍伐，这应该是基本常识。改革开放以前，农民生计艰难，山林成为一些山民觊觎的财物，护林成为国有林场及一些村集体的重要任务。随着经济的发展，生活方式的改变，封山育林不必一再强调，山上的一般用材林，鲜有山民去偷盗，护林似乎也转型

为专业的技术养护。但从这起案件可以看出，盗窃观赏性树木还是有人敢为。这也提醒了人们对于盗伐观赏性树木要有警惕性。而令人吃惊的是，这两名盗树者，并不清楚自己的行为已经犯罪。同样，对于物权的无知，也表现在一些商家往往以影响生意为理由，或明或暗地与行道树较劲，擅自砍伐，这基本缘于对行道树物权的无知。如果知道会因为乱砍伐而触犯法律，相信他们也不会拿名誉与自由为代价，做些得不偿失的事。

法院常有一些判例让人感慨，比如一些贩卖或捕捉田鸡(虎纹蛙)的外地人被判处徒刑。法治社会严惩犯罪，法院依法判决，理所当然。但其中透析出的犯罪者对于作案动机的无知，令人唏嘘。很多简单的法律条文，写得明明白白，但总有那么大量的人群，不知自己的行为触及法律底线。有时我想，自己总将这些无知者拿下，铁面无私判决，还不如在法律许可的最大权限内，让他们现身说法，以教育替代惩戒。普法教育很多年，我们为何不能通过这些简单的活生生的案例，去农村一线普法？

(作者为乐清市人)