

# 推进服务贸易发展 加快经济转型升级

王振峰

日前的商务部例行发布会上，新闻发言人沈丹阳透露，围绕着构建开放型经济新体制，商务部正在抓紧研究、起草一份非常重要的文件，即进一步推进服务业和服务贸易发展的相关政策。

推进服务贸易的发展就必然涉及利用外资，需要营造与之相适应的市场环境，而这离不开改革来破解一些影响发展开放的瓶颈。近日，乐清成立市委全面深化改革领导小组，下设10个改革专项小组，以加大改革推进力度。市委书记林晓峰在深改小组第一次会议上强调，要紧紧围绕产业转型升级、新型城市化、对外开放、招商引资、政府职能改进等中心工作，积极稳妥推进全面深化改革工作。笔者建议，乐清应发挥服务贸易对转型发展的作用，有关改革专项小组应把构建开放型经济新体制、推动服务贸易开放发展作为一个改革要项，着力改革创新，探索加快推进乐清服务业和服务贸易发展的新模式和新办法。

建设乐清海峡两岸经济合作试验区，努力打造浙江海峡两岸产业对接融合区、两岸服务贸易合作先行区、民营经济创新发展示范区和海西北部水铁联运的重要口岸。两岸服务贸易协议签署即将满一年，尽管因岛内意见纷呈而步履迟缓，但笔者认为，之前出现的服贸风波不可能让两岸经济交流因暂时困难和阻碍而停止发展的脚步。发展自由经济是日益显现的国际性趋势，两岸服贸的合作对接不会一直延宕下去，迟早会找到解决办法。另外，乐清也可以借鉴上海自贸区做法，将对台经济先行先试的政策适用于其他成分外资，加快试验区的招商引资步伐。产业经济需要融合发展、协作发展，目前国内没有一个对台经济的开放平台是施行排他性的。

不少学者认为，全球服务外包已进入3.0时代，即以云计算、大数据和移动互联网为标志的第三次信息技术革命兴起而开启的服务外包新阶段。经济全球化，促进了资源在全球范围内的合理流动和配置。今天，服务贸易超越了

货物贸易，成为推动全球经济发展的新动力。服务贸易的发展，具有广阔的空间和丰富的渠道，乐清人有强烈的拓荒意识，应抓住发展新机遇，抢占服务外包等推进服务贸易的高地。当然，乐清推进服务贸易发展，也不能啥都想干，处处插花，而是要结合乐清自身产业特征、区位条件和城市发展战略规划，锁定发展重点。

笔者认为，乐清可把扩大制造业对外开放与服务贸易的开放两手抓，建设工业强市，推动服务贸易兴市。政府可以鼓励企业借助产业集群优势，结合智慧城市建设，积极参与全球服务外包这一链条。我们一直提倡企业要科技创新，提升产品综合竞争力，可有时打造新材料、新工艺、新技术，呆一个地方也难做好，乐清本地可能提供不了相应的高端人才和研究环境。企业解决转型升级过程中的创新问题，可以利用服务贸易的开放机会，打好跨界创新牌。

(作者为财经评论人)



Shiping 画语

## 打土豪分田地？

美堂漫画

6月1日，陕西靖边县84户400多名农民私自成立分地工作队，测量并分配了与其他村组存在土地权属争议的70亩土地。消息在网上流传开来，当地村民称这是在“打土豪，分田地”。(6月22日《新京报》)

Shiping 众论

# 分批次录取 该不该打破

事件：6月21日起，各地开始陆续公布2014年全国高考成绩和录取分数线，新一轮引人关注的高考招生录取工作正式拉开帷幕，而自恢复高考以来一直实行的分批次录取高招方法也再次引起讨论。不少家长、学生和教育专家认为，高考招生分批次录取的做法源自计划经济时代，应予调整。学校平等拥有招生权利，学生能根据自己的考试成绩自主选择相应的学校，高考改革才能实现良性循环。(6月22日新华网)

## 打破分批次录取 何时不再是梦

徐剑锋

分批次录取是计划经济时代的产物，尽管确保了当下高考的相对公平，但放在更广阔的时代背景下考量，其弊端也日益显现，质疑声更是不绝于耳。什么样的分数上什么样的大学，表面上看很公平，也秉持了优胜劣汰的基本准则。但是，分批次录取却把高校和考生人为地划分成三六九等，无

形中设置了教育资源不公平的玻璃墙。再者，30年前分批次录取制度建立时，初衷是使国家得以集中力量先建设起一批好学校，培养出一批优秀人才，而今高等教育正在逐步普及，更应在多元录取、双向选择上与时俱进。为何美国、英国等国的高等教育招生制度令人向往？很重要的原因之一，就是双向选择的录取机制，让学生和家长感到更充分的自主与尊重。

考试招生相对分离，这是十八届三中全会确立的高考改革思路。可以说，打破分批次录取是大势所趋，尽管不可能一蹴而就，但箭在弦上当有时间表，也需实质性突破。对决策者而言，只要坚持把以学生为本的理念贯穿始终，多一份敢于担当的勇气，多一点善于突破的智慧，就一定能杀出一条改革血路、走出一条教育新路。

## 分批次录取 是教育畸形的罪魁

惠铭生

高招分批次录取，误导中国教育走向，是教育畸形的罪魁。而这，恰恰是高招分批次录取最大的恶。中国素质教育流于空喊，而应试教育坚挺，根由在于：高招分批次录取，毕业生有三六九等之分。一些家长为什么从孩子上幼儿园开始，就充当起虎妈、狼爸的角色，死逼孩子上辅导班、考高分，归根结底源于可谓是

全民性的思维：一个人，只有上个好初中才能考个好高中，上个好高中才能考个好大学，上个好大学才能有个好工作、有个好生活。如此逻辑下的人生成观念，核心就是能否考个好大学，结果导致中国式的教育唯分是举，这也许或恰是钱学森之问的症结所在。高等教育也有校格，只有办学特色和教育理念的不同，而不应该有高低贵贱之分，尤其不能分为三六九等。但事实上，高招分批次录取，让高校

毕业生具有先天性身份差别，进而影响到用人单位先入为主、凭借校牌对毕业生进行区别和遴选，而且成为引领从幼儿园到大学的教育方向标。可见，高考分批次录取改革为同批次录取，已时不我待，并且以期扭转社会将毕业生分为三六九等的尴尬局面，进而扭转唯分数、不唯素质的各学段的教育改革，让中国教育真正走上正途。

## 分批次录取 确保了相对公平

王传清

笔者认为，在我国现有体制下，分批次录取仍然是最为公平的录取模式。主要有以下两个作用：一是，能够确保优秀的考生进入优秀的大学，除非考生主动降档，否则不会出现高分去低档学校的情况；二是，能够确保重点大学录取到高分考生，至少是相对高分，比如，二本分数线的考生没有可能进入一本的学校。也许，这两点就是所谓的不公，但是，这也对学生、对高校提供了最大的政策保护，也是公平。

何谓公平？在高考面前，合理的分数进合理的大学，就是每个人都期盼的公平。改变高考报志愿和录取批次，如果要以破坏掉这个游戏规则为代价，则很有可能让我国最公平的考试制度，失掉现在的公平准则。固然，这里面可能有时间上的不平等、分数上的歧视等嫌疑，但是，考试就是要赤裸裸的歧视，没有分数上的歧视，哪来择优录取的规则？又哪来现在的高考竞争？分数，是930万考生的发言权。而资源和排名，则是我国所有高校的发言权。优秀的学校就要招优秀的学生，优

秀的学生也就要进入优秀的高校。如果你认为这样的玩法不合理，那么，我们只能说，对不起，只是你的分数不够坚挺。如果你认为你自己的才华是能够读北大清华等名校的，那么，你还可以利用考研和考博的机会。本科在二本、三本学校就读，而研究生在名校就读的案例，比比皆是。世上没有绝对的公平。分批次录取固然是计划经济时代的产物，也存在一些问题，但是更要明白，它也确保了起码的优胜劣汰准则。

Shiping 乐清观察

# 美好的童年还需制度呵护

阅青爱好者

岭底和岭外社区的那32个孩子是幸运的。那里有一位热心的女村干部，多年来以自己不懈的努力，维持着方圆66平方公里范围内那唯一的幼儿园的运转，使得这些家境困难，父母又常常不在身边的孩子，能够获得更好的照料，能够享受到基本的学前教育。(6月21日《乐清日报》)

陈赛燕的故事令人感动。正是她的坚持，她的奉献，为这32个孩子营造了一个美好的童年，有人陪伴，有人照料，有人给讲故事。不过，细细读来，这则报道又不禁让人产生一丝忧虑。如果不是陈赛燕的坚持和努力，这家幼儿园多年前就已经停办了。那样一来，那32个孩子不要说接受学前教育，他们的成长环境可能都有些令人担忧，只能靠玩沙子，或者在老人们的箩筐里度过他们的童年。

那么，除了岭底之外，其他的社区，特别是一些相对偏远，还不那么富裕的地方，是否也存在同样的问题呢？那里的孩子身边是否也有像陈赛燕这样热心肠的人呢？如果没有，他们的童年又将如何度过呢？

根据国务院制定的《国家基本公共服务体系十二五规划》，建立普惠性的儿童学前教育，是政府必须提供而公民有权获得的基本公共服务之一。浙江省相应制定的本省基本公共服务体系十二五规划，则进一步将包括学前教育在内的公共教育体系建设，纳入到了基本发展服务的范畴，意在强调教育是保障公民发展权的一项基本措

施。

学前教育既然已经被纳入基本公共服务体系，一如其他基本公共服务的项目，意味着政府首先要承担起兜底的责任，为那些依靠自身力量无力获得这项服务的公民或其家庭，提供必要的支持，包括资金以及其他物质方面的帮助，使其能够与其他公民一样均等地享受到这些服务。其次，政府还需要为这项服务的实现，制定一系列的政策、规章乃至建立必要的制度，也就是建立健全关于学前教育的治理体系。

根据国务院和浙江省制定的规划，学前教育应按照政府主导、社会参与、公办民办并举的原则和思路开展。也就是说，政府需要承担起首要的责任。在这个问题上，政府采取相应的政策措施，鼓励并且支持公民、企业以及社会组织参与学前教育的建设和发展，也是非常重要的一个方面。上述规划中已经肯定了政府购买、减免租金、以奖代补、派驻公办教师等多种引导和支持民办幼儿园提供普惠性服务的方式。在这方面，政府应对社会组织参与或兴办学前教育，给予更多支持，不仅是在政策上，也包括提供一定的必要的资金支持，以及为一些专业性的社会组织的成长提供孵化器等等。

我们赞扬、鼓励和支持陈赛燕这样的热心人士。但包括学前教育在内的公益事业不能只是靠这些热心人开展。政府需要承担起必要的和基本的责任，包括对这些热心人士的帮助和支持。这也是政府的一项基本职责，是服务型政府的内在要求，不可懈怠。

(作者为学者)

Shiping 巷议

# 不能让帮凶零成本

朱慧松

连日来，柳市公安局分局接到多起报案，作案手段大致相同，都是骗子打电话给受害人，称生育女孩可以领取生育补贴，需要提供银行账号，并到ATM机前操作取钱。6月18日，刚生了孩子一个多月的江西籍新妈妈李女士就遇到了这样的陷阱，被骗19000元。(6月20日《乐清日报》)

这件事中，固然有骗子狡猾、受害者大意的因素，另外还有一个重要原因，骗子能准确说出受害者的相关信息，对产妇的姓名、电话号码甚至床号都一清二楚，这样受害者以为是官方来电，这才放松了警惕。骗子又不是受害者肚里的蛔虫，他是怎么知道这些情况的？

对于各种电信诈骗案件，人们已经有审丑疲劳了，诸如市民买车、买房、生孩子、报考、求学后，相关骗局接踵而至的事情成了家常便饭。骗子说得头头是道，对受害者带有隐私性的信息了如指掌，这样迷惑性就很大了。

其实骗子想弄到这些东西绝非难事，网上公开、半公开叫卖公民个人信息的情况屡见不鲜。卖家很有诚信，声称能确保准确率，能先验货再

付款。而卖家又是从哪里搞到这些信息的呢？这不免让人浮想联翩，人们给有关单位留下相关信息后，一些人将这当成了摇钱树，售卖给了别有用心者，再经过层层转卖，隐私就可能成了尽人皆知。

平心而论，对于此等骗局，职能部门一直在严查，骗子落网的新闻频频见诸报端。可为何类似案件还是层出不穷呢？恐怕一个重要原因是骗子落网，那些叫卖、泄漏私人信息，充当骗子帮凶者却可能依旧逍遥法外。若是帮凶能从中牟取暴利，又是零成本，自然肆无忌惮了，利欲熏心之徒轻而易举地弄到公民个人信息，类似骗局自然会不断冒出来。

因此抓住骗子后，还务必顺藤摸瓜、一查到底，揪出帮凶，将其绳之以法。就拿市民生孩子来说，知道相关信息的单位就这么几家，有关方面要好好查查，让帮凶能享受和骗子一样的待遇。在此基础上，还要建立更加严密的防范体系，杜绝公民个人信息被泄漏情况的发生。若是利欲熏心之徒无法弄到公民个人信息，想忽悠也无从下手。相信这样，类似骗局会大幅减少。(作者为媒体人)

# 开豪车搭讪美女的实验 是在侮辱女性

王军荣

近日，某视频网站制作了一期节目开车搭讪美女。结果显示500万元的豪车搭讪成功率达70%以上，而普通车辆则以失败告终。被搭讪的美女称，开好车的都是好人，更有主动要求留下联系方式的。(6月22日《天府早报》)

开着豪车搭讪美女，成功率高达70%以上，而开着普通的车，却以失败告终。做这样的实验，恐怕早就预设好答案，即拜金女很多。而实验的结果似乎也在证明这一点，对此，实验者恐怕早就洋洋得意了。可实际上，这却是个很无聊的实验，实验的对象只有7名女性，就得出结论，这样的实验有科学性吗？简直就是侮辱女性。

我们承认拜金女的存在，对此，我们虽然不太赞成，但也是人家的权利，我们不必站在道德制高点对人家指手划脚，以显示自己有多崇高。况且，许多所谓的拜金女背后也多蕴藏着不被外人所知的辛酸，这恰恰是我们所看不到的。

不是所有的女人见了豪车就要上，不是所有的女人见了帅哥就会跟着跑，

不是所有的女性都是拜金女，这是常识，也是最起码的认识。做豪车搭讪美女的实验，本身就是个荒唐的举措，它意在嘲笑女性，毫无疑问，这样的实验本身就是龌龊的。

豪车搭讪美女的实验一出现就受到网友的质疑，他们说：你们提前准备了豪车和开车男子，难道不会把美女也准备好？这样的实验来自某个视频网站，其目的性也不难猜测，无非想通过刺激公众神经来吸引眼球。

豪车搭讪美女的实验证明不了什么，因为无论从实验的科学性还是逻辑性来看，都是极其无聊和荒唐的，其潜台词也是不可理喻的。它只不过是网站的一种极其低级的推销手段，背离了道德，有违法的嫌疑。这样的实验也容易造成对女性的伤害，会加剧对女性的偏见，更容易成为一把刺伤女性的尖刀，挑起某种消极的争斗。对此，职能部门应该及早介入，不仅要删除这样的实验视频，更要让该网站道歉，如果该网站存在违规行为，也应该给予严厉的处罚。(作者为教师)