

让公众成为环保事业的参与者

沈峰

6月2日，乐清市河流环境保护协会举行了成立后首次大型宣传活动，这支队伍由50多名协会会员和志愿者组成，他们中年龄最大的73岁，最小的才5岁，由妈妈领着来参加。市河流环境保护协会于上月25日成立，在成立大会上，协会向市民发出倡议书，呼吁市民保护河流，为治河出一份力。除了端午这次宣传活动，接下去，协会将通过义演的方式，举办一个大型宣传活动，发动市民参与护河治水。（6月3日《乐清日报》）

乐清市发动民间力量保护河流，通过河流环境保护协会这个平台，创造条件让群众成为环保事业的参与者，不仅利于提高群众参与环保的积极性，而且支持鼓励民间力量参与环境整治，更可将群众希望改善自己人居环境，与“五水共治”的战略很好地结合起来，使建设“美丽乐清”有了更多更巩固的支点。

进一步看，民间力量参与保护河流，符合今年政府工作报告提出的“社会共治”概念。社会共治是在公共管理理论和实践中，一个新的范畴，一种新

的模式和机制。美国著名经济学家艾利诺·奥斯特若姆，2009年获得诺贝尔经济学奖。获奖很重要的一个理由，是在她的实证研究中发现了一种共治机制。就是社会系统的运作，除了公共权力、私人权力之外，还有一种权力——社会权力。这种权力是采用分享、共治的方式运作的。这种社会权力的运作机制，类似于公权力和私权力之间的一种权力，把它叫做共治。

具体到环境治理领域，很多问题政府本身通过公权力还解决不了，必须要通过社会共治的方式来解决。同样，从国际发展经验来看，在环保等公共事务上，不能单依赖市场来调节。转型期的政府正处于经济发展的关键时刻，对公共事务的管理往往显得力不从心，这就需要依靠政府、社会组织、企业和公众参与形成共治合力。像公众是环境最大的利益相关人，拥有保护环境的较强动机，只要有合适的渠道，就能释放出巨大能量。

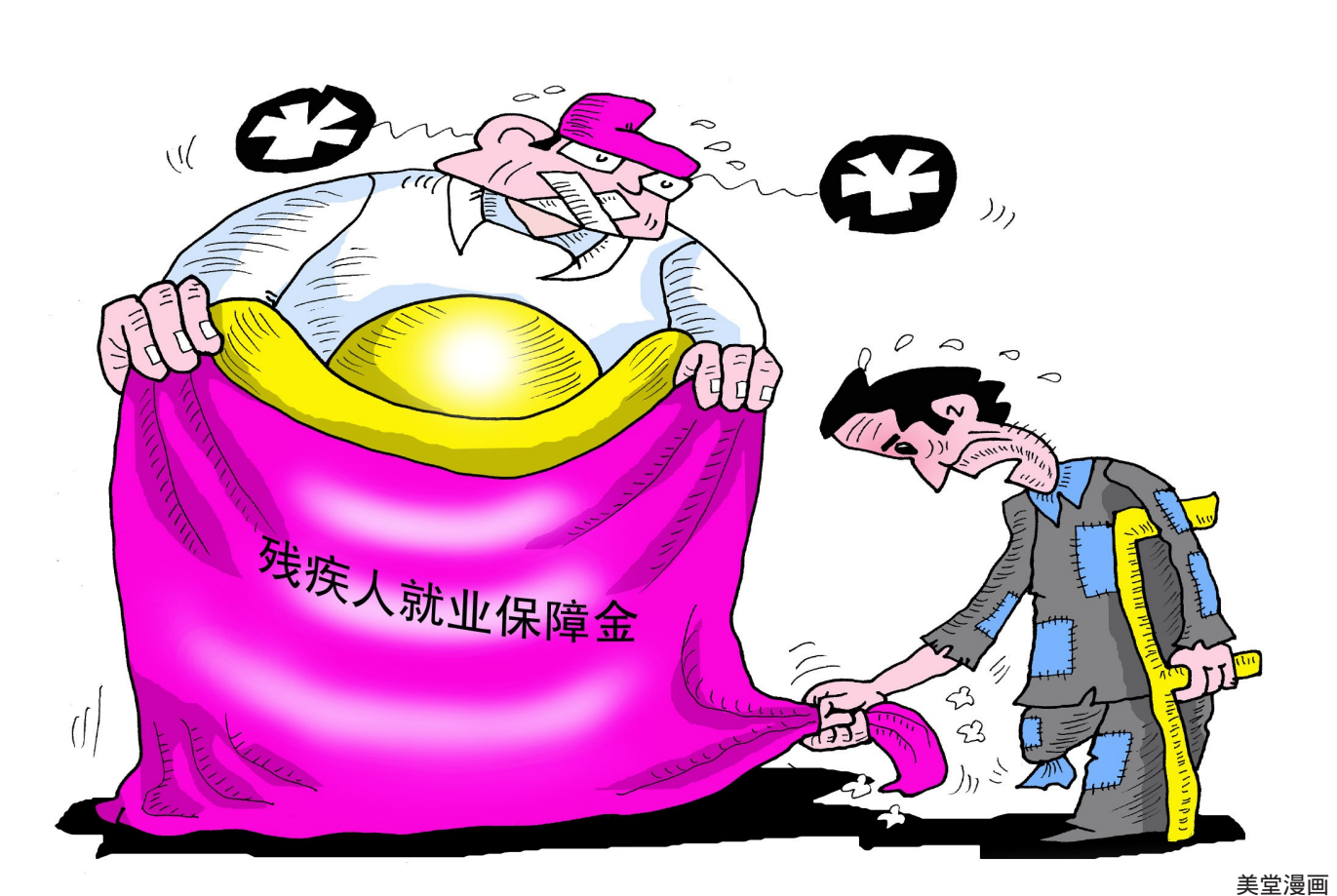
同样，公众参与也是社会主义民主政治建设的重要内容。公众对影响自己利益的公共事务应当有知情权、参与权和监督权。环境方面，公众参与的

程度，直接体现着一个国家环保意识的发育程度，同时也体现着一个国家民主进程和政治文明发育的程度。扩大公众参与的范围，提高公众参与的水平，使环境信息透明化、环境决策民主化，保障公众的环境权益，是一个渐进的持续发展的过程。

总之，环保是需要全社会参与的系统工程。人类生产生活都要消耗资源、排放废物，在环境问题面前，每个人都应该反思自己的行为，节制自己的欲望；多重污染之下，谁也不可能独善其身。像避免河流污染、保障空气质量、治理环境污染等没有局外人，既然同呼吸，就要共奋斗，每个社会成员都尽一份力。

当然，公众参与环保，不仅仅要具备环境意识，还需具有一定的环保知识，才能开展个人环保行动，才能对遇到的环境问题提出自己的观点和建议。所以，让公众有效参与环保，各级地方政府既要在涉及各项环保工作的领域积极开展环保活动，通过宣传、引导群众参与，也要建立与公众的沟通平台，完善交流机制，让公众参与、监督决策。（作者为时评人）

残保金 账目不公开



事件：每年有几千万元的经费预算，组织的活动却不多；支出项目需层层审批，总额与明细却不对外公布。近日，有深圳市民对当地某残疾人服务中心经费使用情况提出质疑，引起社会热议。残疾人就业保障金是什么？它有什么用途又该如何使用？深圳残保金累计征收近50亿元，从未公开支出情况，深圳残联回应称，残保金非“三公”经费，没规定要公开。（6月3日《人民日报》）

是对社会契约的漠视

马进彪

对于这些爱心款项，深圳残联并不是所有者，而只能是被委托的管理者，而全社会才是爱心款项的托管主人。这项公益性基金的属性，已经使深圳残联与社会产生之间产生了明确的契约关系，而向社会公开使用账目则是这种社会契约的题中之义，这根本没有必要另行规定，从而公开账目也就是社会契约中的法定义务。深圳残联对于社会托管主人提出的公开账目的合情合理合法要求，不存在任何可以

拒绝的理由，这同样是一种不能回避的社会责任。因此深圳残联对于残保金的使用应当公开也必须公开。

然而，深圳残联却回应称，残疾人就业保障金非“三公”经费，没规定要公开。这显然是将自己管理者的身份浓抹重彩地调换成了社会托管主人的身份。这样的概念混淆，使深圳残联不知道自己到底是谁，误认为自己就是个风险投资商，残保金账目想怎么捂着就怎么捂着，只要自认为没有将残保金变成“三公”经费，就已经对得起社会托管主

拷问 制度去哪儿了

出现大量结余是必然的。

在企业已经纳税的基础上，再要求企业承担为残疾人服务的义务是否恰当，暂且不做讨论；帮助残疾人就业居然要区分户籍，征收残保金却不管户籍，残疾人口多寡，仅以残疾员工占全体员工比例硬性考核，双重标准是否合理，同样不去深究。但是有个基本常识，既然要征收残保金，而且又是专款专用，就必须公开支出详情。要不然，只在征收时有规定，在支出时却无约束，结果必然是“掌勺者自肥”。

公益组织无“秘密”应成为常识

毕舸

虽然残联名义上属于民间组织，但实际上其官办性质浓厚，所以巨额残保金才会直接划拨到残联名下。这首先就不符合民间组织的发展规律。残联无需像其他纯粹的民间组织一样，通过募集来寻求资金来源，坐吃体制资源，也就难免沾染上骄奢二气。

这让人们难免联想到近年来风波缠身的红十字会。同样是官方背景衬托下的中间组织，同样遭遇了资金使用不透明的舆

论风暴，同样没有及时采取认真反思，真诚面对公众批评，并对存在的各种管理漏洞加以完善，而是一味采取敷衍应付的危机公关手段，结果是社会公信力危机愈演愈烈。然而，最令人遗憾的是，即使是存在如此多问题的红十字会，社会在质疑之后也几乎拿它没什么办法，就如同如今的深圳残联，不公开残保金，你奈我何？

公益组织无“秘密”应成为制度常识，公开是常态，不公开是例外，这点按理说红十字会、深圳残联都应当清楚。可是，要让常识成为现实，就必须打通制度监管的

对接轨道。比如加大对公益机构的外部审计，更为重要的是，进一步加大民间公益组织与官办的脱钩力度，导入市场竞争机制。比如允许多个公益组织，无论姓“公”还是姓“私”，都能公开申请残保金使用资格，采取类似“竞标”方式，让残疾人群体和社会各界共同选择，更能提供完善相关信息、确保残保金每分钱都用到实处的公益组织。政府机构所需做的就是加强过程和结果监督，保证残保金使用状况的公开透明。

快闪 行动呼唤重视母乳喂养

肖培红

20多位妈妈抱着婴儿在草坪上坐下，同一时间解开衣服给孩子哺乳，持续10分钟后，集体消失在人群中。6月1日下午，市区东塔公园举办了一场“快闪”母乳喂养活动，活动发起者和参与者希望通过这样的方式，让更多人重视母乳喂养、坚持母乳喂养。（6月3日《乐清日报》）

“快闪”母乳喂养，很多人看来未必会解风情。其实，“快闪”的现实意义在于，让行为成为一种契机，释放出让人深思的信号：他们为什么这样做？如果我们致力于追问和反思，就能容易发现，在被消费主义迷惑的眼睛里，我们已错失许多常识，比如为什么母乳喂养是好的，为何奶粉取代不了母乳？

母乳喂养的重要性常识，仅仅在这种情况下被人接触：有需要了，才去询问。这是因为，人们习惯于关注自我。但这询问者，毕竟还是少数，因为与关注自我相比，人们更习惯于按照自己的经验行事。而经验告诉我们，我们应该尽量在国产奶粉和外国奶粉之间做选择，而不应该在奶粉与母乳之间再做权衡。

所以，公共场合的行为契机，就是旨在引起反思，让人们了解自己习以为常的事务究竟是对是错。这能充分说明，在主动求知背后，公益组织、自发行为为何那么重要。她们是行为的倡导者，更是知识的“二手手”。她们这样告诉我们，尽管奶粉是一个伟大的发明，然而已经有研究表明，母乳喂养更为健康，回归母乳喂养已成为世界性潮流。

乐清观察

内外兼修 避免垃圾卷土重来

朱慧松

在高速公路沿线虹桥镇南岳社区杏湾三村和杏湾四村的交界处，原先存在许多垃圾，后被清理，近段时间，这里又出现了垃圾回潮现象。（5月30日《乐清日报》）

人们都希望能拥有一个洁净舒适的生活空间，若是家附近有青山绿水，那是一件很惬意的事情。可这里却冒出大量垃圾，脏兮兮、臭烘烘的，这不仅大煞风景，也会给村民的正常生活和身体健康造成很大影响，真是让人苦不堪言。

乱扔垃圾者，无非是图个方便省事，同时也心存侥幸，觉得这事要是没人管，自己想怎么扔就怎么扔。因此当问题刚露出苗头时，有关方面就应给予足够重视，除了及时清理外，还应从源头抓起，加大管理力度。可因为管理力度还有些不够，乱扔垃圾者恐怕是肆无忌惮，问题自然是愈演愈烈。

一切为了高考 高考又为了什么

李晓亮

过几天就高考了。这节骨眼上，陕西长武县偏发生6名学生围殴老师这档子事儿。按说事实清楚，案情明确，无论如何，围殴之事，板上钉钉，至今，被打曹老师还在医院躺着呢。所以如何定罪，只需照常纳入司法轨道即可。

偏偏打人新闻还有另一关注点：教育局、学校协调暂不报警。就是说，原本议定先不惊动警方，私下协调解决，理由自然是“为了高考”等高考结束再处理。这也是此事最惹争议之处——法律是否要为高考让路？

公众疑问是，如此品性，就算参加高考，乃至考入大学，继续深造，若将来仍未过做人这最基本的一关，即便学业出众，可是品性卑劣，甚至凶残暴戾，那这种“高材生”再多，又于社会何益？

好在，后续新闻跟进，参与围殴的6名学生已被立案调查（6月3日《华商报》）。不过，虽已立案，涉案者也已被带走调查，但不管是警方还是校方，在如何处理上，仍是特事特办思维——等高考结束再处罚。理由自然还是多年求学不易，不要影响高考。

原先“暂不报警”，是为高考；现虽已立案，却特事特办，还是为了高考。不是说执法不能有自由裁量权，而是我们能否多问一句，既然一切为了高

考，那高考又是为了什么？当然不是单问警方，而是问学生问家长问学校问每一个社会人。谁能给出靠谱的答案？其实我这是故意虚张声势，最现实的答案，其实也是“标准答案”，当然就是为考大学，为今后毕业能找个好工作，能过得舒服点儿。

当不是在应试试卷上，而是在影响亿万人公共生活的现实生活中，某项活动有了“标准答案”，其实这事儿某些方面可能就有悖初衷，甚至“走偏”，得有些离谱了。不管高考还是别的考试，本只是社会选贤任能的一个考核选拔标准。但是，当高考成为纸面分数大战，成为学生特别是寒门子弟晋升唯一通道，成为一项为今后立足而前置的残酷的社会战争，这时说“一切为了高考”，其实早已超出考试本意，而是另有所指。把应考弄成“备战”，讽刺的是这里的“备战”却几乎完全贴合词语本义——就是一场战争。

你看看《舌尖》二最终集，那个高中淹没在纷飞书页纸片中的镜头，你会发现，撕书狂欢就是破釜沉舟的翻版。这不还是打仗思维吗？可书，本不该只是撕来发泄表决心的东西。如果还身在校园还未离开书卷气，就只记得拳头棍棒解决问题，只有战斗战争思维；如果我们都读不懂书的意义，不仅指那些无用的课本教材，那么我们学习我们高考以及之后各种考的意义又在哪里呢？（作者为媒体人）