

让 小微梦工厂 有梦

王振峰

乐清市将建53个小微企业创业园，其规划面积最大的有3000亩，最小的38.4亩。据报道，小微园将拥有不少扶持政策，而小微园的建设项目还能在用地政策税收、融资等方面享受优惠。（10月31日《乐清日报》）

10月25日，温州小微企业创业园建设互看互学暨工作推进会在瑞安召开，温州市领导指出，建设小微企业园是解决小微企业发展空间问题、保护产业链和现实生产力的最直接、最紧迫、最有效的重大举措。今年8月，温州《加快小微企业创业园建设的实施意见》正式出炉，要求全市打造各类富有生命力的小微梦工厂。

总体来说，尽管几年来国家为扶持小微企业发展出台了不少优惠政策，近日又进行了公司注册资本登记制度改革，并把最低注册资本限制取消，然而，中国小微企业生存现状仍不容乐

观，企业不单遭遇 三难 融资难、用工难、用地难，还有 四弱 现象凸显 产业集聚程度、创新能力、抗风险能力和企业管理水平普遍偏弱。发展小微园、小微梦工厂，在这种创业平台上，在政策、税收、融资、服务等方面为我市小微企业发展提供良好条件，帮助小微企业突破成长瓶颈并营造更好的发展环境，这不但能给众多小微企业一个更美好的未来，也给乐清经济发展一个更美好的未来。

近日，温州市统计局发布最新三季度数据，温州经济有逐步走出低迷之势，GDP、财政收入等关键指标增速出现了止跌并持续上升。当然，经济数据的回暖之下，工业还需恢复元气，经济结构与行业结构的调整还需下相当大的气力，特别是创新驱动和发展新兴经济还要增强。可以这么说，做强实体经济，加快转型升级，攸关小微梦工厂能不能有梦、做什么梦的问题。因此，乐清在推进产业转型升级的力度上

还要加大，为小微梦工厂拓展更大、更长远的发展空间。

此外，发展小微企业的金融服务应作为建设小微园的战略重点。政府要努力促使金融机构助力小微企业的金融服务创新，改善金融服务，想方设法放水养鱼，来壮大小微企业。

政府除了继续做好以往针对创新型科技小微企业的小微贷政策外，还要积极引导并推进诸如小微企业产权融资、小微企业信保资金贷款、知识产权质押，还有订单贷、针对有连锁经营能力和发展战略的企业连锁贷等等举措。此外，乐清银行业金融机构也要创新小微企业金融产品，提供特色专营、有差异特点的金融服务，并投入更多人力物力资金，把支持小微园力度不断加大。

还有，乐清小微园可在推动有条件的小微企业登陆创业板、发行中小企业私募债、人才招聘等方面多作努力。（作者为财经评论人）

网络软杀伤更具杀伤力

罗波

黄某在网上看到当坏人的调查：掳走一个小孩，听到他的哭声，看到他脸上的恐怖表情，会有什么反应？他一直非常好奇这个问题，有一天掳走了小女孩小玲，因小玲极力哭喊，他放掉了她。结果黄某被一审判处拘役三个月。（10月30日《乐清日报》）

这个报道内容如果真正发生过，而不止于来源真实的话，则源于黄某对网络问题的好奇心。黄某的动机虽颇为怪异，也有专家分析，黄某可能是个体在成长过程中受到某些类似的心理创伤，或长期压抑无法释放的情绪，在接触到网络上的一些文字、图像后，激活了内心的潜意识情结，而产生了过激的行为。

若如此，黄某的迷失，就在于他将网络中的怪异调查，下载到现实世界中来寻找答案。黄某的好奇心，在网络上被激活了。虽然法院判处黄某拘役三个月的原因，在于他已经实施非法限制人身自由手段，无需纠缠于黄某是否因网络调查产生作案动机，但他的犯罪起因，却源于网上。

现实中，像黄某这样因触网而惹祸上身的硬杀伤极少，但因网络浪费了时间精力、涣散了人生意志的软杀伤，绝不在少数，他们将太多的时间和精力放在网上。当下如何区分线上与线下生活，合理搭配互为补充，成为非常现实的考量。

网络世界是一派无比丰富、无比活跃、无比鲜美的新天地，即时的信息传播，开放的思维方式，多元的价值观念，交互的创新意识将人深深吸引，近几年网络评论更成为政治民主的推进器。但网络的双刃剑效应又特别明显，对当下人们的自控力形成极大的考验。

多少人在网游中每天过关斩将杀敌无数所向披靡，却拙于在现实中解决常见的麻烦；多少人在网上妙语连珠风生水起，在现实社交场合中却笨口拙舌手足无措，网上与网下，虚拟与现实，存在着一条鸿沟。人所做的所有事情都为满足自己的意愿，现实中各方利益、各种因素难以调和，人多感叹不如意事者十之七八。而网络中会公平得多，只要你拥有的实力和技巧胜人一筹，必然成为获胜者，现实中不公之处，转化到网上没有摆不平的。两相比较，现实的挫败感助长了网络的兴盛。

另外网络的无远弗届，使得许多娱乐沟壑被一一填平。在网络上打麻将你会遭遇三缺一吗？永远不会。然而，正因为网络的这一特点，使得人更趋之若鹜而远离现实，在信仰缺失、实干主义失值和拜金主义盛行的当下，一味沉湎于网络生活助长了人生虚无感。但网络终为虚拟，现实不容回避，摆脱成人幼稚病，检视自己的现实生活，着力于从现实生活中获得成就感与满足感，这是许多人要做的事。（作者为乐清市民）

乐清观察

垃圾处理需要更畅达的沟通

王庆峰

在我们小区围墙外西南角有个垃圾堆放点，经常明火焚烧垃圾，产生的有毒气体飘向小区，小区里有业主价值上千万元的别墅装修好了不住，搬到别的地方。10月28日，柳市力夫·金溪美邸小区业委会的程先生致电本报新闻热线61116222称，一个环境优美的住宅小区，每天被这些垃圾焚烧的气体包围着，住在这里的业主不敢开门开窗。（10月30日《乐清日报》）

倒垃圾事小，然而事关环保，须臾间牵动各方利益。需要注意的是，以公民素养为核心，倒垃圾也应体现出这样一种原则正如刘瑜所说，观察一个地方的政治，先观察这个地方的垃圾。接收垃圾反馈应属职能部门的活，然而又成了记者代干的话，其中的逻辑顺序就很需要理一理。

不能否认的是，垃圾没办法处理，很大一部分原因来自公民素养，比如说本报曾经报道过垃圾分类处理、回收之难，也在于部分公众不自觉。但这一抽象的指证，无法为职能缺位背负全责有市民曾反映倒垃圾问题，当时是在网络问效平台上发帖；无独有偶，此次市民反馈垃圾堆放问题，也是通过媒体反映。

可是这样一种议程的设置，不免会让我们反思，不是有相关的环卫部门吗？不是有为此负责的物业管理吗？假如市民有问题，为何不向他们反馈呢？按道理，一种科学、常态的沟通机制，

140字

张掖市严禁种植转基因作物

在转基因食品安全性存在广泛争议的情况下，甘肃张掖市近日发文强调：严禁任何企业和个人在张掖落地从事繁育、销售和使用转基因种子的经营活动，严禁使用违禁饲料和添加剂。据悉，张掖是全国首个出台文件禁止种植转基因作物的地级市。

@Long-西行：敢为天下先。

@东风西西南辕北辙：在大家都不了解各类转基因的情况下，地级市勇于承认自己也不懂、安全第一算难能可贵。

@外星人海星：这下咱这个小地方又将再次出名了！

@富顺昌：可不可以从政府做起，是否在全国所有省部级机关食堂从此以后都采购转基因大米？当然包括农业部，连吃个三年，采购手续要公开并公证。如是，三年后，则百姓释疑，或可全面推广。

@LosOlividado：现在说不吃，到时候种出来了抢得最凶的也是这些人，因为没有理性的控制。

@有花的衣服不适合我：这是要跟农业部对着干的意思。

@射手 sagittaire_xho：目前转基因应当在实验室，而不是在饭桌上，凡是鼓吹推广商业化种植的人，都是不负

理应取代媒体曝光的偶发性。在倒垃圾问题上，假如要从制度上保障诉求通畅，首先就要实现权责对等、上下畅达的沟通机制。

可是，在此事件中，我们并未看到这种应有程序：先是规划不力，没有垃圾投放点；再是村庄保洁员和柳市环卫所，缺少工作联系、对接环节；再就是，在缺乏垃圾处理措施的前提下，有人擅自点燃垃圾。各种因素纠缠一起，致使环保工作完全失效，村干部管理有心无力，环卫所也鞭长莫及，因此市民只好求助媒体；而事实证明，媒体之高效、便捷，也通常使问题得到有效解决。

但是，记者干了职能部门的活儿，就有必要追究一种职能的缺位。居民素质差，可能会导致垃圾乱丢、垃圾桶乱放的问题，若不寄希望于机制切入，人人都嫌垃圾脏臭，人人都为推责找理由，或互相埋怨，或求助非程序渠道，我们就有必要反思，对于鸡毛蒜皮的民生问题，沟通机制究竟是没有设计到位，或是有关部门早已习惯性忽视？

随着生活水平的提高，人们对环境质量也有了更高层次的要求。面对四边三化，那么对于居民区的垃圾处理、环卫工作，同样应被提上记事日程。当我们的生活被臭气熏天的垃圾打断，这说明某个中间环节出了问题，我们希望在环保议题上，有关部门能主动问询、主动出击、主动排查，避免总是被动地等待告知、催促。

（作者为研究生）

遴选百人冲击诺奖

事件：国家高层次人才特殊支持计划（又称万人计划）第一批入选名单近日正式发布。据新华社、《人民日报》报道，该计划将用10年左右时间遴选支持1万名高层次人才，包括100名具有冲击诺贝尔奖、成长为世界级科学家潜力的杰出人才。昨天，这一说法引发网友质疑：诺贝尔奖是可以冲击出来的吗？（10月31日《京华时报》）

关乎努力无关功利

晴川

事实上，如此做法，国际上也并非没有先例。单说邻国日本，他们在2000年的科学技术基本计划目标中，就明确今后50年内要获得30个诺贝尔奖，如今日本已有10人获奖，花了1/5时间就完成了1/3，功利变成了事实。何况中国这百人还只是有望，还没盲目自信到要定指标。

要说日本之所以能成功，原因也很简单。一个是科技高投入。2000年，该国科研经费投入为1305亿美元，仅次于

美国。而科研经费在GDP中所占的比例一直保持在3%以上。可我们呢？按照十二五规划，我国科研经费所占GDP比例也只从1.8%增至2.2%。即便如此，用于项目研究的也只有40%。大量科研经费流失在项目之外，成了部分科研人员的圈钱法宝。

二与教育模式有关。这也是老生常谈。日本教育有应试影子，但本质上还是走素质教育路子。基础阶段偏重于非文化教育，而研究生阶段则采用导师制，由导师选拔学科特长生。这与诺贝尔奖注重创新价值的宗旨本质一致。但

目前中国的基础教育，还在应试教育泥淖里滚打。尖端科研人才来源先天不足，人才储备匮乏，科研队伍结构不合理，就很难形成科研梯队，这就是钱学森之问。在体制与机制上，不是给学者创造适宜、宽松的学术环境反而总是骚扰，谁能静坐冷板凳，一门心思搞科研？

从根本而言，诺奖羁绊不解决，怎么冲击都难乎其难，但遴选百人冲击诺奖这种扶上马再送一程的思路，在目前却未尝不是最优选择，它关乎努力而无关功利。

凸显学术浮躁

究的最大误区。真正有志于科学探索的科学家，从来不以诺奖为目标。比如，2009年诺贝尔生理学或医学奖获奖者早就成为预测者们重点关注的人选。然而，他们自己却并不在意中奖与否，在应该是激动人心的开奖时刻，获奖者之一的卡罗尔·格雷德，正忙着洗熨衣服，帮几名子女做上学前的准备。

确实，诺奖得主一个显著的共性，几乎都是执着于科学的探索，并潜心献身于造福人类的伟大事业。比如2005年物理学奖的三位得主，昔日都是少年天

才，到得奖时，最年长的一位已是80高龄。他们毕一生之功的基础物理学研究，为很多高新技术的发展奠定了理论基础，其中如今天为人类带来巨大恩惠的全球定位技术、精确时钟系统等都蕴含着他们的努力。

其实，我们始终与诺奖无缘，固然有多方面的原因，但其中之一，正是不少科学研究掺入了太多急功近利的目的。而在如此浮躁的背景之下，所谓冲击诺奖，本身就是一种浮躁。

枷锁

耐力才能解决的问题，设计成了仅靠爆发力就能解决的问题，这等于是给他们背上了历史的包袱，逼着他们去上演未来的角色。

现阶段，诺贝尔奖既不应是出发起点，也不是终极落点，而应当是一个贯穿于经济民生建设水到渠成的自然过程，因此，要将其看成一场基础性的持久战，而不能看成急功近利甚至是口号式的攻坚战。否则，具有冲击诺贝尔奖、成长为世界级科学家潜力这样的激励措施，反而会成为戴在科学家头上的箍咒。

最佳价值排序。

因为万人计划总的来说是一种激励措施，而不是基础措施，这就不可避免地会产生急功近利的某种爆发力，爆发力只会对那些仅差一步之遥的目标发挥作用，对于实现远期期盼则无能为力。具有冲击诺贝尔奖、成长为世界级科学家潜力这样的说法，潜意识里就是将被选中的科学家，当成了指日可待的诺贝尔奖得主，然而这是不切实际地将诺贝尔奖镜头拉得过急过近了。这对被选中的100名科学家来说，心理上已经被设计成了诺贝尔奖得主，将靠

不能让诺奖变成科学家的

马进彪

现实情况是，中国目前需要办好的事情有很多，国家的发展应当是方方面面的综合均衡发展，哪个方面都不能成为奥运会式的单项比赛。能不能得到诺贝尔奖固然很重要，但与现实中的众多经济及民生等近渴的问题相比，诺贝尔奖显然只能是一汪远水。这并不是说诺贝尔奖就不重要了，而是说社会在不同的发展阶段，应当有与其相适应的最佳价值排序。而将诺贝尔奖放在一马当先的位置，在现实阶段，显然不是